

Jak vidíte budoucnost katolické církve vy?

Vyhodnocení dotazníku

PhDr. Mgr. Jeroným Klimeš¹, Ph.D. 2006-9

Úvod

Tento dotazník jsem napsal narychlo po úderném článku v Lidových novinách². V něm jsem obhajoval názor, že zákaz svěcení homosexuálů na kněze není stará praxe katolické církve, jak to presentovala média, ale naopak nová, že katolická církev byla vůči svěcení homosexuálních kněží tolerantní. Vycházel jsem z toho, co jsem slyšel v dětství porůznu od kněží: "Když je někdo homosexuál, tak stejně musí žít v čistotě. Ergo pokud má k víře osobní vztah, tak je pro něj celibát a kněžství nejlepším řešením. Alespoň nebude nápadný okolí, že nemá zájem o holky."

Opíraje se o tuto životní zkušenost jsem byl překvapen, že někteří lidé, zvláště starší ročníky, tuto zkušenost neměli. Napadlo mě, že by se mohlo jednat o produkt normalizační církve, ale kdo ví... Nejlepším řešením v pochybách je se zeptat, tak jsem dal dohromady asi 30 otázek, víc by asi dotazník na Internetu nesnesl.

Jednalo se o tři druhy otázek:

- Otázky, na které mám jasný názor, ale nevím, jak je vidí ostatní lidé, viz zmínění homosexuálové.
- Otázky, kde sám nevím, co je nejlepším řešením. (Jak nezbytné je vysokoškolské vzdělání kněží?)
- Interpretace faktů či reakce na určité názory. (Například interpretovat úbytek věřících.)

Vzhledem k okolnostem vzniku, stejně jako mé osobní angažovanosti v této oblasti a veřejně publikovaným názorům, není možné, aby z výběru otázek nebyl patrný můj vztah k těmto otázkám. To je samozřejmě nežádoucí jev, ale bohužel těžko eliminovatelný. Zkusme však vyjádřit směr, jakým tento fakt zkresluje výsledky.

Tím, že autor dotazníku vystupuje z anonymity, získává dotazník dialogický charakter. Tazatel ví, na koho reaguje. Jinými slovy tento dotazník přesně ukazuje, co by lidé anonymně řekli *mně*, kdybych se jich zeptal. Je tedy na čtenářích, aby si udělali obrázek z tohoto dialogu mezi mnou a respondenty. Mohou si odpovědět na otázku: "Jestliže lidi toto říkají Dr. Klimešovi, co by asi řekli mně, kdybych jim položil stejnou nebo podobnou otázku? Jak moc jinou odpověď bych uslyšel?" Podle mého názoru by si tuto otázku měli položit především biskupové a kněží, pokud stojí o to znát názor druhých.

Tvrdá data

Sběr dat na Internetu probíhal od 10.12.2005 do 2.1.2009³. Dotazník alespoň z části vyplnilo 297 lidí, do konce došlo 222 lidí, tj. 74 %. Žádnou otázku nepřeskočilo 220 lidí.

Z vyhodnocení byly vyloučeni ti respondenti, kteří v poznámce vyjádřili přání, aby jejich odpovědi či komentáře byly smazány. Stejně tak dotazník neobsahuje moje odpovědi, protože mě zajímají názory druhých ne moje. Své názory koneckonců znám dobře.

Pohlaví (ot. 22)

o22_59	Frequency
muž	144
žena	72
homosexuální muž	5
homosexuální žena	1

Ženy tvořily 32,8 %. Homosexuální respondenti tvořili 2,7 %.

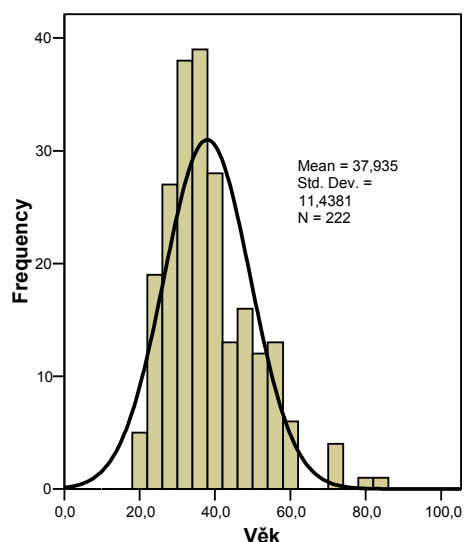
¹ jeronym.klimes@seznam.cz
<http://klimes.mysteria.cz>

² <http://klimes.mysteria.cz/clanky/teologie/personalistika.htm>

³ <http://klimes.wz.cz/test/test2.php?id=1>

Test je sice stále funkční, ale další vyplnění už nebudu analyzovat.

Věk (ot. 21)



Průměrný věk je 38 let, medián (střední hodnota) je 36. Minimální věk je 18, maximální 82 let. Z grafu je patrné, že většina (68 %) respondentů byla ve věku do 40 let.

Vzdělání (ot. 23)

o23_60	Frequency
základní	0
učňovské	3
středoškolské	62
vysokoškolské (Mgr. Ing.)	132
akademické (CSc. PhD. Dr. Prof. ap.)	25

Necelé tři čtvrtiny respondentů tvořili vysokoškoláci.

Vyznání a praxe (ot. 24)

o24_61	Frequency
ateista	3
nevěřící	13
věřící, ale ne křesťan	7
křesťan nekatolík	15
katolík nechodící ke svátostem	24
katolík chodící ke svátostem	156
katolík řeholník/ce	4

Opět necelé 3/4 tvořili praktikující katolíci. Bohužel zde chybí položka „kněz“, ale z následující otázky 25 je možno vysoudit, že ve vzorku byly 4 řeholníci a 7 kněží.

Status (ot. 25)

o25_62	Frequency
svobodný/á	59
žijící ve volném svazku	17
ženatý/vdaná	125
rozvedený/žijící odděleně	10
vdova/vdovec	0
celibát či slib čistoty	11

Počet dětí (ot. 26)

o26_63	0	1	2	3	4	5	6 a více
Frequency	96	26	35	40	6	12	5

Přes polovinu lidí tvořili rodiče.

Bydliště (ot. 27)

o27_66	Frequency
Praha	76
Středočeský kraj	18
Jihočeský kraj	8
Západočeský kraj	8
Severočeský kraj	9

o27_66	Frequency
Východočeský kraj	23
Severomoravský kraj	23
Jihomoravský kraj	45
Slovensko	2
Jinde, můžete upřesnit dole.	6

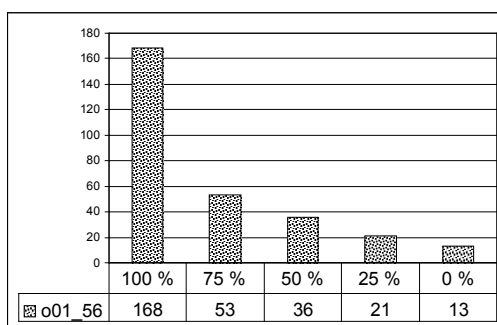
Modální respondent

Modální respondent je představovaný člověk, který by dal na každou otázku tu nejčastější odpověď. V našem případě je to ženatý muž 36 let, vysokoškolák, praktikující katolík, který má alespoň jedno dítě a žije v Praze.

Poznámka: Modus je nečastější odpověď, medián prostřední odpověď a průměr znáte. Například mějme pět lidí, kteří vydělávají: 10, 10, 20, 30 a 130 tisíc Kč. Pak modus je 10, medián 20, průměr 40 tisíc Kč. Všimněte si, že u platů má průměrná hodnota nulovou výpovědní hodnotu – to je plat, který „nikdo“ nemá, přesto nás s „průměrnými platy“ Český statistický ústav neustále zásobuje, ale tam to prý souvisí se způsobem sběru dat.

Položková analýza

1. Katolický týdeník je hlavní katolické periodikum. Jak moc byste uvítali, aby se v něm řešily složité a někdy i konfliktní otázky současné církve?

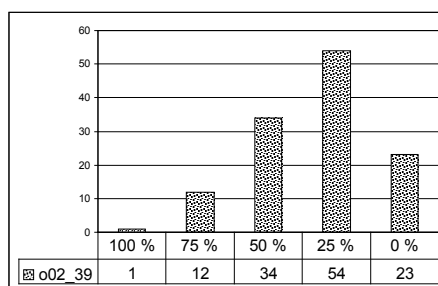


Odpovědi možno interpretovat jako “rozhodně ano”. Jsou minimálně dva důvody, proč se tak v praxi neděje. Jednak je to čtenářská obec, která se rekrutuje převážně z Moravy. Kdyby byl KT odvážnější, tak je vážné nebezpečí, že jej konzervativní katolíci přestanou odebírat. Dalším důvodem je fakt, že KT je mírně cenzurován biskupy.

“Mírně” znamená, že mi třeba řekla jedna redaktorka, že svého času jeden z biskupů intervenoval, aby mě v KT nepublikovali, takže jsem měl na několik let “zaracha”. Je pravda, že toto doporučení mělo jen přechodnou platnost a že mě v posledních letech občas někdo z KT požádá o vyjádření. Tedy vím, že censura funguje, ale není to nijak dramatické.

Možná Vás pobaví, ale se tak stalo na základě recenze jedné Ratzingerovy knihy⁴. Dodnes si myslím, že má pravdu spíš sv. Tomáš Akvinský než Ratzinger, ale budiž.

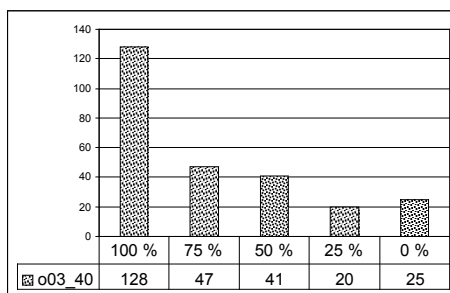
2. Biskupové se pokouší řešit nedostatek kněží programem tzv. obnovy farností. Jak úspěšný podle vašeho názoru tento program bude?



⁴ <http://klimes.mysteria.cz/clanky/teologie/ratzinge.htm>

Odpovědi se kloní ke „spíše ne“.

3. Na fakultě je řeholník, který má nemanželské dítě, ale nežije s ním v jedné domácnosti. Do jaké míry si myslíte, že by takoví otcové měli alespoň dočasně odejít z duchovní služby a přímo se podílet na výchově svých dětí?



Mezi komentáři byl dotaz: „To myslíš Pospíšila z Olomouce?“ Musím odpovědět ano, ale zjevně jsem psal tuto otázku v době, kdy jsem ještě nevěděl, že má ty děti už dvě⁵. I přesto jsem rád, že respondenti potvrdili mé přesvědčení: Tací otcové by měli i přes celibát či slavné sliby se rozhodně věnovat především svým dětem. Pobaví i další komentáře respondentů, viz níže: „Chlap, který se z vlastní vůle nestará (nedej Bože se z vlastní vůle nehlásí) ke svému dítěti není chlap ale šunt.“

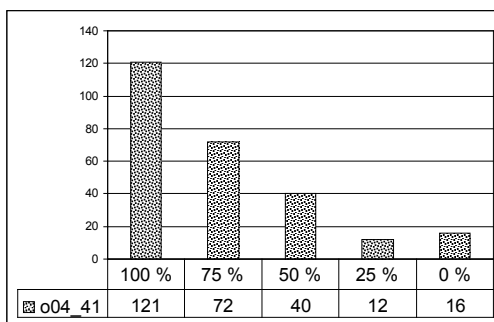
Řekněme to takto: Bůh svému Synovi náhradního otce obstaral, jen biskupové si myslí, že „dítě má matku a to mu stačí“. To mi do telefonu doslova řekl biskup Posád 16.1.2007 v 11:57, když mě plísnil kvůli prof. Pospíšilovi. Jiný biskup mávl rukou a řekl: „Takových je...“

Když jsme doma místo betonových podlah udělali dřevěnou, tak se u nás zalíbilo myšim. Oznámil jsem to ženě. Ta zbledla a spustila těžko představitelnou myší genocidu. Najednou všude byly pastičky různého druhu, přede dveřmi pískal ultrazvukový odpuzovač hlodavců, musel jsem důkladně zavírat dveře, i když jsem šel jen vysypat koš do popelnice atd. Od své ženy jsem slyšel na adresu myší řadu vět, ale žádná nezněla: „Takových tu je...“ Žena se s myšmi v domě rozhodně nehodlala smířit na rozdíl od biskupů, kteří asi berou nemanželské děti kněží jako banální realitu, nad kterou jen mávnou rukou.

Avšak mohu říci, že mi kausa prof. Pospíšila otevřela oči – pochopil jsem, že debata vůbec nezní, zda celibát ano či ne. Biskupům nestojí „svatý“ celibát ani za to, aby si udělali pořádek ve vlastní firmě. Celibát je tedy dnes už fakticky zrušený: Když jste kněz, pořídíte si rodinu a nebudete to moc oficiálně roztrubovat okolo sebe, tak Vám možná biskupové řeknou „Tytyty, eaný Josífkú, to bys dělat neměl...“, ale prakticky se Vám nic nestane. Můžete jako kněz klidně působit dál.

Všimněte si, to je situace, která tu byla před 1000 lety, když Kosmas psal svou kroniku. Když už biskupové celibát de facto odpískali, chápete, proč rovnou nesvětili ženaté muže? Jakou přidanou hodnotu má toto žité pokrytectví?

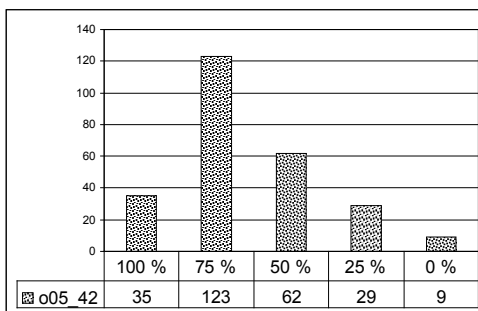
4. Pokud by byl z dobrovolněného celibátu, biskupové by měli možnost světit starší nerozvedené muže (otce odrostlých dětí), kteří by byli silní ve víře a byli by provázáni s místní komunitou. Do jaké míry by tato praxe byla prospěšná v dnešní církvi?



Tomuto názoru věřící zjevně dávají přednost před programem „obnovy farností“, srv. odpovědi na otázku 2.

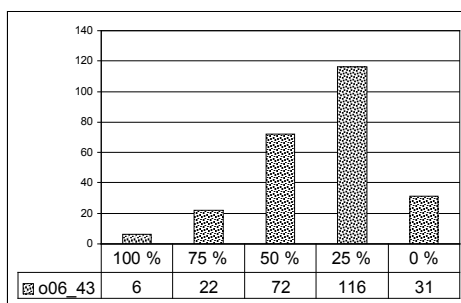
⁵ <http://klimes.mysteria.cz/clanky/teologie/pospasil/>

5. Někdy se tvrdí, že biskupové jsou izolováni od věřících. Avšak jak moc jsou izolováni od věřících podle Vás?



Modální odpověď je, že biskupové jsou spíše izolováni od věřících, tak na 75 %.

6. Jak přínosné je pro vás průměrné kázání v ČR?

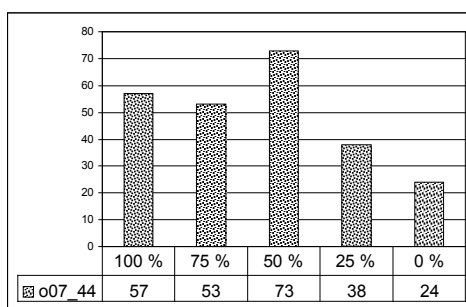


Tuto otázku jsem vložil do dotazníku, protože posledně, v mé diplomové práci⁶, ukázala zajímavé korelace. Jsem tedy zvědav, zda se potvrdí i zde, viz níže.

Z ryze logického hlediska by průměrné kázání mělo mít průměrného hodnocení, tj. 50 % kázání je lepších a 50 % je horších. Každopádně histogram však říká, že průměrné kázání je vnímáno jako spíše nepřínosné. Tato nelogičnost odpovědí nám říká, jak se modální posluchač při kázáních obvykle cítí. (Přesně statisticky bychom neměli říkat “průměrné kázání”, ale mediální či modální kázání, ale to by asi neprošlo přes psychometry.)

Opět zajímavé komentáře. Mohl bych podepsat tento: “A jeeeeje... V tomhle já jsem skleníkové dítě. Znam několik farářů, kteří jsou skvělí. Těm 100 %. Jinde... no jinde to bývá pro mě dost utrpení. Občas hrůza, hrůza, hrůza. Ve své subjektivitě nevím, co je ten průměr ;)“

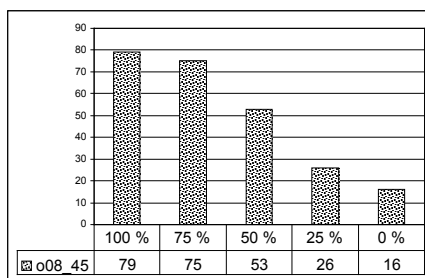
7. Do jaké míry byste uvítali, kdyby se vaše děti chtěli stát knězi či řeholníky/cemi? (Samozřejmě za předpokladu, že byste děti měli.)



Modální hodnota je neutrální, asi ve smyslu – „nechám to na nich“, nebo „to by záleželo na okolnostech“. Přesto je vidět, že modální respondent je praktikující katolík, protože průměr odpovědí se kloní k odpovědi „spíše ano“. V této otázce se liší ženy od mužů, viz níže.

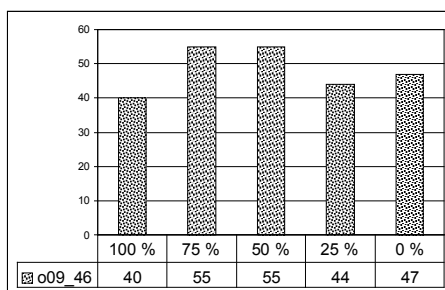
⁶ <http://jeronymklimes.webpark.cz/mojeprace/diplomka.zip>

8. Apoštolové často kázali formou dialogu. Do jaké míry byste uvítali tento druh kázání v současné církevní praxi?



Téměř dvě třetiny respondentů se kloní k odpovědi ano a spíše ano. Všimněte si, že to naprosto neodpovídá stávající církevní praxi. Je to, jako by věřící chtěli jahody a místo nich dostávali slámu. Tato odpověď zřejmě souvisí s předchozí otázkou – neobliba průměrného kázání.

9. V prvotní církvi většinou každý věřící měl svou osobnost, která mu svým svěděním zprostředkovala Krista (já jsem Petrův, já Pavlův). Dnes však neslyšíme, že by lidé říkali. Já jsem Vlkův učedník a já Paďourův. Do jaké míry chybí v dnešní církvi tento charismatický charakter?

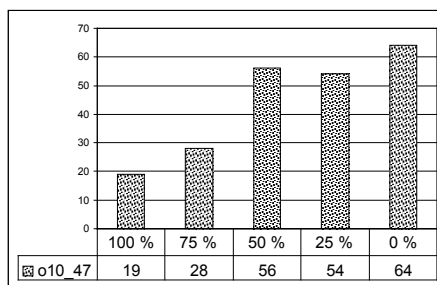


Zde psychometrovo srdce zaplesá, protože tato otázka krásně distribuuje – sloupce jsou přibližně stejně vysoké. Dokonce máme dva módy 50 a 75 %, tedy velmi mírné ano. S následující otázkou drží další prim – maximální počet komentářů.

Tady mají respondenti dost odlišný názor od mého. Já si myslím, že charismatický charakter chybí dnešní církvi hodně, a to na všech úrovních. Není dobré, když si v obci věřící i nevěřící ťukají na čelo: „Co že to ten magor z fary zase vyvádí?“ Podobně je tragedie, že naši biskupové mají prakticky nulový kredit u veřejnosti.

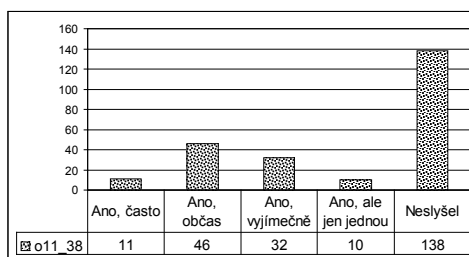
Samozřejmě, že sv. Pavel tento jev kritizoval, ale proto, že tou dobou byl nezdravě přebujelý. Dnes jsme podle mého názoru v druhém extrému. Každopádně i v prvotní církvi ty nejsilnější charismatické osobnosti byli právě apoštolové. Proč mnoho z respondentů bralo za samozřejmé, že to nejsou dnešní biskupové? Například tento komentář: „Myslím si, že nechybí, ale nereprezentují jej biskupové, spíše jednotliví kněží.“ Tuto odpověď bychom v prvotní církvi asi těžko našli.

10. Kdysi Kristus u svých učedníků (dnešních biskupů) nevyžadoval bezženství či celibát. Avšak dával různá doporučení podle aktuální situace (viz např. brát či nebrat si na cestu měšec). Jak podle Vás by schvaloval celibát dnes?



Toto je klasická projektivní otázka. Modus je „rozhodně ne“, i celkový tvar histogramu se kloní k záporné odpovědi.

11. Slyšeli jste někdy následující úvahu v církevním prostředí? "Heterosexuální kluk si může vybrat: buď rodina nebo celibát. Homosexuální kluk rodinu nechce, ale praktikovat homosexualitu taky nesmí. Když má vztah k víře, tak důstojným řešením jeho životní situace je duchovní dráha - ať jako kněz, nebo jako řeholník. Navíc okolí nebude nápadné, že neusiluje o ženy."



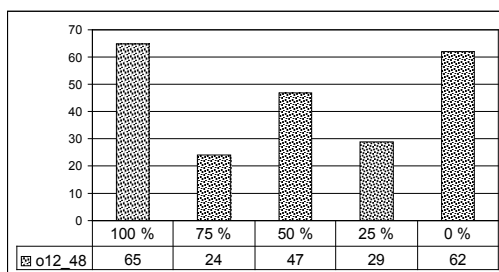
Jak jsem již zmínil v úvodu, této otázce vděčíme za vznik tohoto dotazníku. Moje odpověď by byla „Ano, občas“, přesněji řečeno často jsem to slyšával od našeho děkana P. Haaseho, ale občas jsem to zaslechl i od jiných kněží z jižních Čech. Tento názor v církevním prostředí alespoň jednou slyšelo 40 respondentů. Nicméně chápu, že 60 % lidí je hodně velké procento, aby okolo toho vznikla diskuse.

Ze sedmi homosexuálů, kteří vyplnili tento dotazník, dva to slyšovali často, jeden občas, jeden výjimečně, jeden to zaslechl jen jednou, pouze jeden z nich tuto úvahu nikdy v církevním prostředí neslyšel. Kdyby to platilo obecně, tak zkušenost s tímto názorem by mělo 85 % homosexuálů.

Co se týká geografického rozšíření tohoto názoru, tak je vcelku uniformní. Každopádně můžeme vyčíst, že s výjimkou samostatné Prahy se asi šířil od západu na východ:

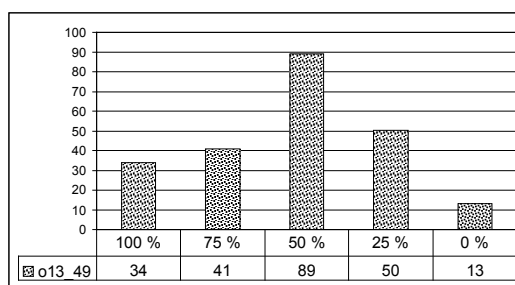
o27_66	Průměr
Západočeský kraj	2,25
Jinde, můžete upřesnit dole.	2,33
Severočeský kraj	2,56
Jihomoravský kraj	2,71
Jihočeský kraj	2,75
Středočeský kraj	2,83
Severomoravský kraj	2,91
Východočeský kraj	2,96
Praha	2,96
Slovensko	3,00

12. Vatikánská kongregace zapověděla svěcení vyjmenovaných druhů homosexuálů. Jak moc se ztotožňujete s jejím rozhodnutím?



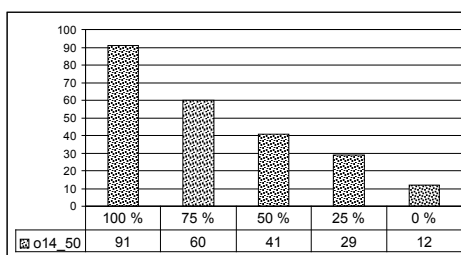
Tomu se říká polarizující otázka bez bázně a hany. Modální odpověď je sice „rozhodně ano“, ale prakticky stejné procento říká „rozhodně ne“. Já jsem v tomto ohledu na straně modální odpovědi. Tato otázka dělí respondenty zřetelně na konzervativní a liberální a má hodně korelací s jinými otázkami. Je tedy do značené míry klíčová.

13. Jak prospěšný je v dnešní době seminář, coby nástroj na formování kněží?



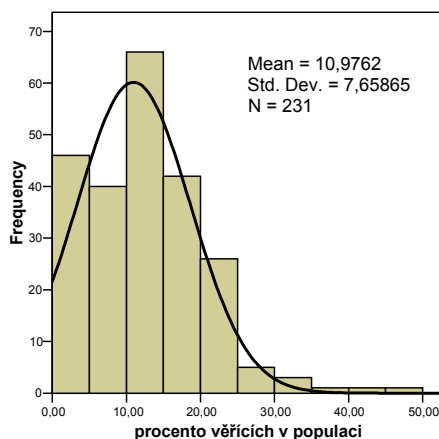
Dvěma slovy: Velké rozpaky

14. Apoštolové měli velmi různou vzdělanostní úroveň. Jak je ale dnes nezbytné, aby kněz měl vysokoškolské teologické vzdělání?



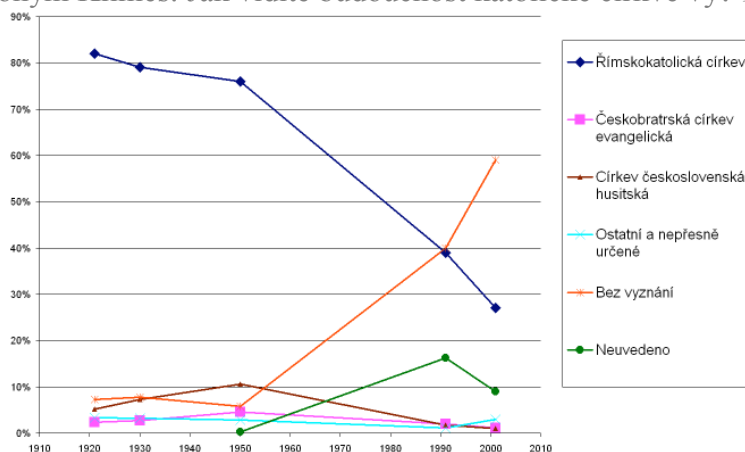
Krásná lineární závislost. Já bych jen podotkl, že dnes se dává vysokoškolský diplom za docházku, takže jsme svědky velké inflace vědeckých titulů.

15. Dnes ubývá v Čechách katolíků tempem 1 % ročně. Jestliže dnes je 20 % věřících tak při tomto tempu v roce 2025 nebude v Čechách ani jeden katolík. Tempo se však může změnit. Napište, kolik procent budou mít katolíci v roce 2025 (za 20 let) podle vás? Nepište prosím přání, ale spíše se pokuste o realistický odhad.



Modus 12,5 % a průměr 11 % mě opravdu překvapují. Já jsem ve srovnání s těmito hodnotami velký skeptik. Realisticky to odhaduji tak na 4 %.

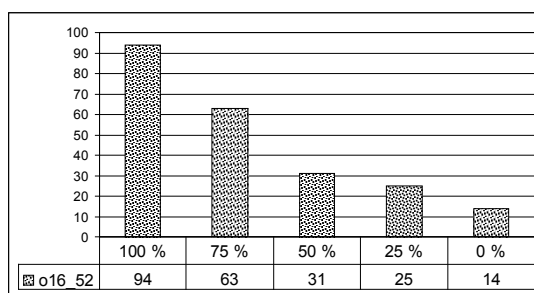
Možná jsem měl přesněji vyjádřit, že úbytek katolíků není exponenciální. Počet katolíků se nezmenšuje vždy o 1 % ze stávajícího počtu katolíků, ale jedná se o úbytek lineární – každý rok přestane být katolíky celé 1 % populace ČR, což znamená cca 270 lidí denně, viz následující graf ze sčítání lidí (ČSÚ).



Případné nadhodnocování údaje svědčí, že respondenti mají církve rádi. To je dobře, ale nebylo by dobře, kdybychom si lhali do vlastní kapsy. Každopádně – nechejme se překvapit!

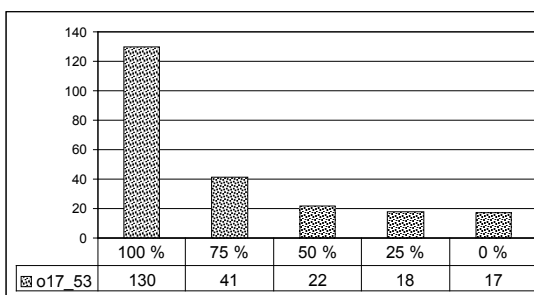
Tato otázka je zajímavá tím, že má druhý nejdelší reakční čas – minutu a 12 sekund.

16. Dnes má například pražská diecéze cca 10 adeptů na kněžství a cca 239 (70 %) neobsazených farností. Mají se za této situace biskupové pokusit o radikálně jiný způsob získávání kněžských povolání?



Vzkaz biskupům je vcelku jasný: „Ano, už je na čase začít dělat jiné změny než kosmetické!“

17. Navrhoval jsem, aby všichni biskupové požádali sv. Otce, aby jim dovolil světit na kněze i ženaté muže. Do jaké míry se ztotožňujete s tímto návrhem?

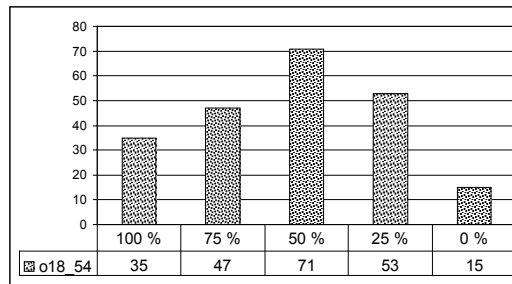


Nemohu než dojatě říci: „Děkuji za podporu!“ Více než polovina respondentů vzkazuje biskupům: „Přátelé, ano! Pište, telegrafujte, faxujte!“

Abych si postěžoval. U nás v Líbeznici raději zrušili farnost místo toho, aby si do každého kostela v okolí vysvětili nového kněze, byť ženatého⁷. To je přeci smrt církve v přímém přenosu! Proč se na to musíme dívat?!

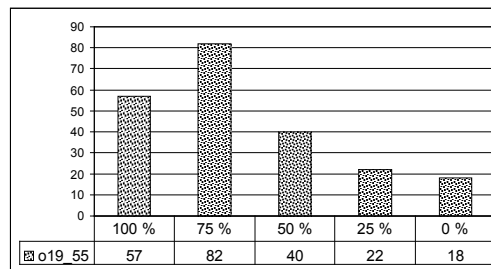
⁷ <http://klimes.mysteria.cz/clanky/teologie/farnost/>

18. Program obnovy farností předpokládá, že kvůli faktické neexistenci kněží v blízké budoucnosti budou bohoslužby řídit pověření laici či jáhni. Liturgie se samozřejmě přizpůsobí jejich možnostem. Jak životaschopná podle vás bude taková církev prakticky bez kněží?



Dvěma slovy: Velké rozpaky. Zajímavé je, že se opět liší odpovědi mužů a žen, viz níže. Pro ilustraci se můžete podívat, jak vypadá bohoslužba bez účasti kněze⁸, abychom věděli, co nás čeká.

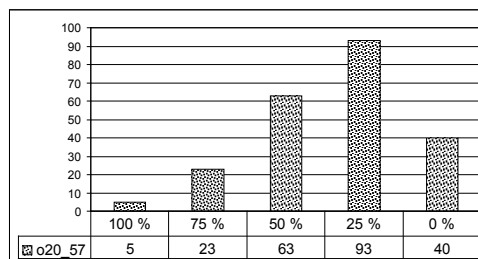
19. Existují podmíněná morální doporučení, která respektují momentální slabost člověka. Například "jestliže nedokážete hned dnes přestat s nevěrou, tak alespoň do té doby používejte ochranu, abyste nenakazil svou ženu a sebe pohlavními chorobami, eventuálně nepřivedl na svět dítě, o které se pak nebude moci v budoucnu postarat." Jak myslíte, že je vhodné, aby kněz dal lidem taková podmíněná morální doporučení, která vycházejí z jejich aktuálních možností?



„Spíše ano“ zní odpověď respondentů. Co se týká reakčního času, nejtěžší otázka – minuta, 16 sekund. Mile mě překvapilo, kolik lidí zná princip graduality. Doporučuji přečíst komentáře, jsou zajímavé i vtipné: „Nebojíte se klást takové otázky? Že Vám nějaký fanatik uštedří Mackův záhlavec?“ K tomu se dá dodat snad jen to, co říkám Juditce:

„Nemysli si, Juditko, táta není žádný B. Táta je T a Juditka je J.“
 „Taty, já si nemyslím.“
 „Tak to je správně, Juditko.“

20. Jak jste spokojeni se způsobem, kterým biskupové vedou církve v ČR?



Vox populi: „Spíše ne.“

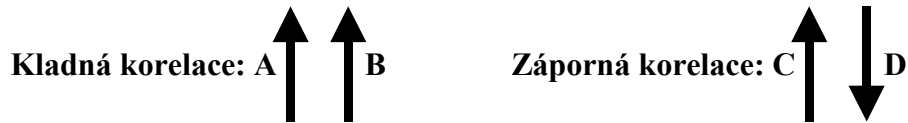
Já jsem pravda trochu více extrémní: „Rozhodně ne!“

⁸ http://klimes.mysteria.cz/clanky/teologie/slaveni_bohosluzby_za_nepretimosti_kneze.pdf

Vztahy mezi otázkami

Korelace

Korelace je nejjednodušší vztah mezi proměnnými. Kladná korelace se vyjádřit slovy: Čím víc jednoho, tím víc druhého. Například čím je člověk vyšší (A), tím větší má i velikost bot (B). Záporná korelace je opak: Čím víc jednoho, tím méně druhého. Tedy čím je člověk vyšší (C), tím má pomalejší reakční čas (D).



Většina korelací je triviálních, například čím větší věk, tím víc dětí – průsečík otázek 21 a 26. Tato korelace je hodně silná, proto dvě hvězdičky, a samozřejmě kladná (AB). Podobně triviální je silná záporná korelace (CD) mezi otázkami 20 a 5: Čím více se lidem líbí, jak biskupové vedou církev, tím méně je považují za izolované od lidí, a samozřejmě tato korelace znamená i opak: Čím více považuje biskupy za izolované, tím více je nespokojen s jejich stylem práce.

Jiné korelace jsou zajímavé a nečekané. Například čím více dětí, tím víc podporují zákaz svěcení homosexuálů na kněze. Průsečík otázek 12 a 26. Tato korelace je záporná, tzn. že lidi, kteří udávali hodně dětí, tj. hodnotu vpravo u otázky 26, vybrali hodnoty spíše nalevo u otázky 12. To je překvapující. Proč by odpor vůči homosexuálům (homofobie) měl souviset s tím, jak velkou máte rodinu? Osobně bych čekal spíš rostoucí toleranci. Podobně zajímavá je souvislost: Čím více dětí, tím větší důvěra v program obnovy farností (26 a 2).

Dalším zajímavým zjištěním byla absence korelace mezi vzděláním a oblíbeností kázání (ot. 6 a 23). V diplomové práci⁹ mi tato korelace vyšla záporná: Čím větší vzdělání, tím menší oblíbenost kázání. Těžko říci, proč se toto očekávání nenaplnilo. Třeba proto, že ve vzorku je příliš mnoho vysokoškoláků a naprosto chybějí lidi s pouze základním vzděláním, tedy ten kontrast vzdělání není tak nápadný. Následující tabulka přináší výpis signifikantních korelací. Jedna hvězdička znamená významnou korelaci na hladině 0,05, Dvě hvězdičky již velmi silnou korelaci na hladině 0,01. Stačí si tedy najít průsečík jakýchkoli dvou otázek, které Vás zajímají. Pokud je tam třeba „-“ nebo „-***“, pak čteme: Pokud lidé říkají „rozhodně ano“ na první otázku, pak budou říkat „rozhodně ne“ na druhou a naopak. Možná najdete ještě další zajímavé souvislosti, které mi unikly.

	o01	o02	o03	o04	o05	o06	o07	o08	o09	o10	o11	o12	o13	o14	o15	o16	o17	o18	o19	o20	o21	o22	o23	o24	o25	o26	o27
o01		_*		**				**		_*	_***					**	**	*									
o02	_*		_*							*		**					_*				_***			_*	_*	_***	*
o03		_*							*								**										
o04	**				**	_*	_*	**	*	_***		_*	_*	_*		*	**				_***						
o05				**		_***			**	**	**	_***		**							_***						
o06			_*	_***		**			*	_***	**	**	**	_*		_*					**			_*			
o07			_*		**		_*	_***	**	**	**	**	**	**						**		*		_*			_*
o08	**			**			_*	**	**	_*		_*		_***		**	**				_***						
o09			*	*	**		_***	**										*		_***							
o10	_*	*		_***	*	**	_*				**	**	*		_*	_***	**			*		**	_***				
o11				**	_***						_*	_***		*						_***	_*					*	
o12	_***	**		_*	**	**	_*		**	_*	**	**	**	**		_***	_***			**	_***	*		_***	_***	_***	
o13				_*	_***	**	**		**	_***	**	**		_***			_***			**	**				_***	_***	_***
o14				_*		**	_***		*		**						_***				**		_***				
o15				**	_*				*		_***									_***							
o16	**			*			**		_*	_***						**		*									
o17	**	_*	**	**		_*	**		_***	_***	_***	_***			**			*		_*							_*
o18	*							**		**								**									
o19								*								*	*	**							*		
o20				_***	_***	**	**	_***	*	_***	**	**		_***		_*				*							
o21		_***						_***			_***														**	**	
o22							*		**	_*	*								*								
o23									**	_*	*		_***							*					*		
o24		_*			_*	_***			_***	_***														**	**	*	
o25		_*									_***	_***						*		**	*	**	**	**	**	**	
o26		_***								*	_***									**			**	**	**	**	
o27		*					_*										_*						*				

Faktorová analýza

Otázky v dotazníku jsou heterogenní, a proto nejsou moc vhodné na faktorovou analýzu. Každopádně faktorová analýza nám ukáže nejdůležitější tendence, kterými se respondenti řídili.

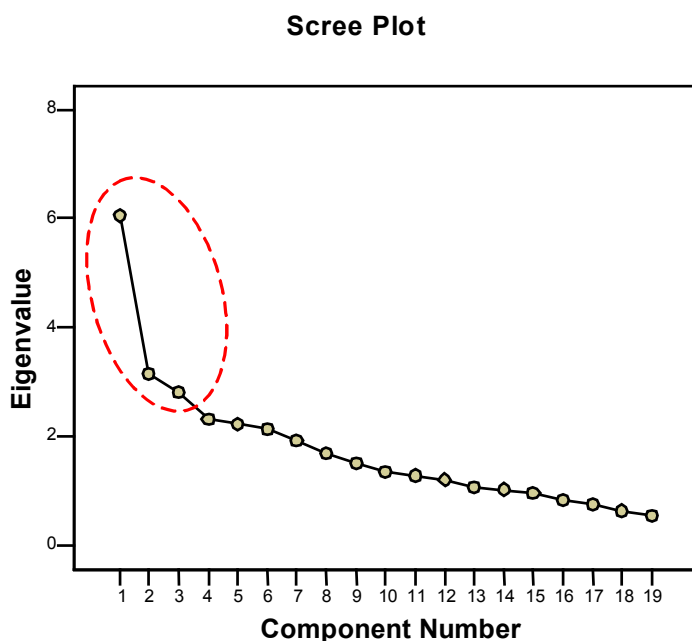
⁹ <http://jeronymklimes.webpark.cz/mojeprace/diplomka.zip>

Faktorovou analýzu jsem udělal tu nejběžnější – principiální komponenty, rotace varimax s Kaiserovo normalizací, a protože většina komponent má eigenvalue větší než 1, tak podle zlomu na následujícím grafu jsem omezil počet faktorů na tři, viz ovál na následujícím obrázku.

Začneme od konce. Třetí faktor je nejsilněji sycen otázkou 20, což je přímá otázka posuzující manažerské schopnosti biskupů. Třetí faktor tedy určuje to, jak je respondent spokojen, nebo naopak nespokojen se svými církevními nadřizenými. Tento faktor je ovšem nejslabší.

U druhého faktoru je to složitější. Tam jsou dvě otázky, které jej sytí, a ty jsou obsahově dost nesourodé 10 a 12 – svěcení homosexuálů, přizpůsobení se aktuální situaci. To, co je spojuje, je ochota ke změně, tzn. jaký sklon má respondent ke změnám v církvi bez ohledu na to, jakým směrem ta změna má být (konzervativní nebo progresivní).

První faktor je nejméně zřetelný. Točí se okolo otázky 17 - výzva k papeži, aby nám dovolil světit ženaté muže. Je to tedy nějaká kombinace akceschopnosti, vztahu k biskupům a k celibátu. I druhá nejsilnější otázka 18 – program obnovy farností. Zdá se mi, že nejlepší termín, který vystihuje tento faktor, je tradiční dělení křesťanů na konzervativní a progresivní či liberální.



	Komponenty/faktory		
	1	2	3
o01_56	,191	,002	,058
o02_39	-,156	-,035	,009
o03_40	,211	,130	-,087
o04_41	,204	,011	-,048
o05_42	,053	,049	-,105
o06_43	,005	,070	,090
o07_44	,074	,167	,091
o08_45	,150	-,016	,012
o09_46	,096	,089	-,211
o10_47	,050	<u>,471</u>	-,111
o11_38	,191	,108	-,113
o12_48	-,142	<u>,433</u>	-,074
o13_49	,054	,115	,169
o14_50	,030	,184	-,076
o16_52	,153	-,051	,070
o17_53	<u>,302</u>	-,032	-,003
o18_54	,247	,201	,014
o19_55	,210	,085	-,022
o20_57	,241	-,073	<u>,740</u>

Component Score Coefficient Matrix(a)
Extraction Method: Principal Component Analysis. Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.
a Coefficients are standardized.

Tedy mám-li to shrnout. U respondentů vidíme tři naznačené faktory, jejichž kombinace určovala, jak budou na otázky odpovídat:

- 1) Konservatismus/liberalismus
- 2) Flexibilita, akceschopnost
- 3) Vztah k nadřizeným, k biskupům

Jak jsem řekl, tento dotazník není sourodý, tedy se třeba nedá použít jako psychologický test, což ani nebylo jeho cílem. Proto najdeme i otázky, které jsou na těchto třech faktorech nezávislé. Například otázka 6 – jak přínosná jsou kázání.

Vliv pohlaví

Mezi zajímavé otázky patří tradičně rozdíly mezi muži a ženami. Neparametrický Mann-Whitneyův test odhalil významné rozdíly v následujících otázkách. Ty jsou vypsány v pořadí rostoucí hladiny významnosti – od 0,00 až po 0,05:

- Otázka 12 – muži jsou více homofobní než ženy.
- Otázka 18 – ženy spíše nevěří, že bude životaschopná církev bez kněží.
- Otázka 10 – ženy si myslí více muži, že Ježíš by celibát neschvaloval.

Otázka 7 – ženy by byli raději, kdyby jejich dítě nebylo knězem či řeholníkem.

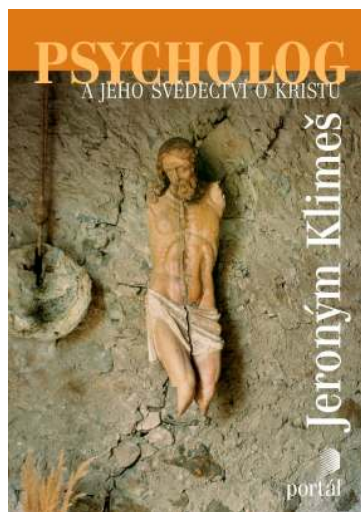
Otázka 3 – ženy jsou méně než muži ochotni kléru tolerovat nemanželské děti, ale zde je rozdíl na samé hranici statistické významnosti.

Shrnuto v celkem triviální závěr: ženy jsou více pro-rodinně orientované než muži. Ženy sice podle otázky 18 chtějí, byt' ženatého, kněze u oltáře, ale nechť to je dítě nějaké jiné ženy (otázka 7).

Závěr - Jak řešit situaci katolické církve v českých zemích?

Tento dotazník samozřejmě nemůže aspirovat na reprezentativnost. Bohužel v prostředí katolické církve reprezentativní vzorek nemůžeme ani vymezit, protože se neshodneme na definici katolíka (chodí ke svátostem, každou neděli do kostela, přihlásil se při sčítání lidí za katolíka, byl pokřtěn, má růženec v autě pod zrcátkem...). Já třeba beru za kritérium katolické angažovanosti svátosti (jednou za rok ke zpovědi, přijímání atd.), ale věřím, že mnoho lidí by s tím nesouhlasilo, nebo by to považovalo za příliš přísné kritérium. Podobně i každý způsob sběru dat je zatížený zkreslením. Každý bude představovat tzv. convenient sample, dostupný vzorek, jako v tomto případě.

Tento dotazník však bezesporu představuje názory nezanedbatelného množství věřících. Pokud chce



někdo tvrdit opak, nechť se pokusí udělat svůj dotazník se stejnými či podobnými otázkami a uvidíme, jak moc se jeho výsledky budou lišit od mých. Tento postup – udělat řadu výzkumů a zjistit v čem se shodují či liší – je jediný způsob, jak kompenzovat obecné problémy s malou reprezentativností dat.

Jak jsem mohl vyčíst z odpovědí takřka 300 křesťanů, zdá se že mé názory jsou možná radikálně prezentovány a publikovány, ale samy o sobě rozhodně radikální nejsou, alespoň co se týká obsahu či významu. Ve většině případů je můj názor stejný či velmi blízký modální odpovědi.

Neinvestoval bych do tohoto dotazníku tolik energie, kdybych nebyl přesvědčen, že naše církve má naději na záchranu a že je třeba nakopnout biskupy a celý klérus, aby už přestali hrát na správce hřbitova, přestali udržovat církve v jejím chátrání a místo toho aktivně hledali všechny možnosti, které vedou k její záchraně. Pár dalších podnětů a nápadů, které jdou za rámec tohoto dotazníku, jsem nedávno publikoval v šesté kapitole své knihy:

Psycholog a jeho svědectví o Kristu¹⁰ (Portál 2008)

Na závěr bych rád poděkoval všem, kteří investovali svůj čas, energii i emoce do vyplnění tohoto dotazníku. Snad se Vám líbilo i toto vyhodnocení.

Poetická tečka

Když už jsme u té obrody církve, uzavřel bych humorně, až poeticky. Doufám, že oceníte, když se s Vámi podělím o perlu Jana Vodňanského:

Řekl jsem reformátoru,
když jel na eskalátoru:
Pane, držte se madel,
abyste nespadel!

Přílohy

Otázky dotazníku

Sloupec *úbytek* indikuje kolik lidí na této otázce přestalo vyplňovat. Například číslo 18 u druhé otázky znamená, že ji vyplnilo o 18 lidí méně než první. Úbytky u prvních otázek jsou pochopitelné, protože řada lidí začala ten dotazník vyplňovat ze zvědavosti. Ale úbytek u otázek ve středu dotazníku úzce souvisí i s průměrným časem, který respondenti strávili na dané otázce. Obě tyto hodnoty indikují obtížnost, konfliktnost či nesrozumitelnost otázky. Odpovědi na jednotlivé otázky jsou v položkové analýze.

U časů jsem použil oříznutý průměr (2 %), abych vyloučil extrémní hodnoty. Nejdelší čas je 7 dní, druhý nejdelší čas je 7,5 hodiny – takovou dobu respondenti nad otázkou jistě nepřemýšleli. Reakční čas totiž má lognormální distribuci, tedy průměr by se měl lépe počítat z logaritmů času.

¹⁰ <http://kristus.zde.cz>

otázka	úbytek	čas	komen- tářů	text
1	n/a	n/a	60	Katolický týdeník je hlavní katolické periodikum. Jak moc byste uvítali, aby se v něm řešily složité a někdy i konfliktní otázky současné církve?
2	18	00:30	36	Biskupové se pokouší řešit nedostatek kněží programem tzv. obnovy farností. Jak úspěšný podle vašeho názoru tento program bude?
3	11	00:58	66	Na fakultě je řeholník, který má nemanželské dítě, ale nežije s ním v jedné domácnosti. Do jaké míry si myslíte, že by takoví otcové měli alespoň dočasně odejít z duchovní služby a přímo se podílet na výchově svých dětí?
4	2	00:45	52	Pokud by byl z dobrovolného celibátu, biskupové by měli možnost světit starší nerozvedené muže (otce odrostlých dětí), kteří by byli silní ve víře a byli by provázaní s místní komunitou. Do jaké míry by tato praxe byla prospěšná v dnešní církvi?
5	5	00:32	54	Někdy se tvrdí, že biskupové jsou izolováni od věřících. Avšak jak moc jsou izolováni od věřících podle Vás?
6	6	00:38	67	Jak přínosné je pro vás průměrné kázání v ČR?
7	3	00:38	60	Do jaké míry byste uvítali, kdyby se vaše děti chtěli stát kněží či řeholníky/cemi? (Samozřejmě za předpokladu, že byste děti měli.)
8	0	00:30	58	Apoštolové často kázali formou dialogu. Do jaké míry byste uvítali tento druh kázání v současné církevní praxi?
9	7	01:09	73	V prvotní církvi většinou každý věřící měl svou osobnost, která mu svým svědectvím zprostředkovala Krista (já jsem Petrův, já Pavlův). Dnes však neslyšíme, že by lidé říkali. Já jsem Vlkův učedník a já Paďourův. Do jaké míry chybí v dnešní církvi tento charismatický charakter?
10	4	00:53	73	Kdysi Kristus u svých učedníků (dnešních biskupů) nevyžadoval bezženství či celibát. Avšak dával různá doporučení podle aktuální situace (viz např. brát či nebrat si na cestu měšec). Jak podle Vás by schvaloval celibát dnes?
11	2	00:59	41	Slyšeli jste někdy následující úvahu v církevním prostředí? "Heterosexuální kluk si může vybrat: buď rodina nebo celibát. Homosexuální kluk rodinu nechce, ale praktikovat homosexualitu taky nesmí. Když má vztah k víře, tak důstojným řešením jeho životní situace je duchovní dráha – ať jako kněz, nebo jako řeholník. Navíc okolí nebude nápadné, že neusiluje o ženy."
12	0	00:38	58	Vatikánská kongregace zapověděla svěcení vyjmenovaných druhů homosexuálů. Jak moc se ztotožňujete s jejím rozhodnutím?
13	1	00:35	64	Jak prospěšný je v dnešní době seminář, coby nástroj na formování kněží?
14	3	00:48	64	Apoštolové měli velmi různou vzdělanostní úroveň. Jak je ale dnes nezbytné, aby kněz měl vysokoškolské teologické vzdělání?
15	4	01:12	21	Dnes ubývá v Čechách katolíků tempem 1 % ročně. Jestliže dnes je 20 % věřících tak při tomto tempu v roce 2025 nebude v Čechách ani jeden katolík. Tempo se však může změnit. Napište, kolik procent budou mít katolíci v roce 2025 (za 20 let) podle vás? Nepište prosím přání, ale spíše se pokuste o realistický odhad.
16	1	01:01	61	Dnes má například pražská diecéze cca 10 adeptů na kněžství a cca 239 (70 %) neobsazených farností. Mají se za této situace biskupové pokusit o radikálně jiný způsob získávání kněžských povolání?
17	0	00:29	41	Navrhoval jsem, aby všichni biskupové požádali sv. Otce, aby jim dovolil světit na kněze i ženaté muže. Do jaké míry se ztotožňujete s tímto návrhem?
18	4	00:55	69	Program obnovy farností předpokládá, že kvůli faktické neexistenci kněží v blízké budoucnosti budou bohoslužby řídit pověření laici či jáhni. Liturgie se samozřejmě přizpůsobí jejich možnostem. Jak životaschopná podle vás bude taková církev prakticky bez kněží?
19	3	01:16	56	Existují podmíněná morální doporučení, která respektují momentální slabost člověka. Například "jestliže nedokážete hned dnes přestat s nevěrou, tak alespoň do té doby používejte ochranu, abyste nenakazil svou ženu a sebe pohlavními chorobami, eventuálně nepřivedl na svět dítě, o které se pak nebude moci v budoucnu postarat." Jak myslíte, že je vhodné, aby kněz dával lidem taková podmíněná morální doporučení, která vycházejí z jejich aktuálních možností?
20	0	00:38	50	Jak jste spokojeni se způsobem, kterým biskupové vedou církve v ČR?
21	1	00:12	-	věk
22	0	00:13	18	pohlaví
23	0	00:11	18	vzdělání
24	0	00:20	23	vyznání a praktikování

otázka	úbytek	čas	komen- tářů	text
25	0	00:12	11	status
26	1	00:07	13	počet dětí
27	3	00:10	25	Kde žijete?
28	-2	00:14	13	Mohou být vaše anonymní odpovědi uveřejněny ve výpise na Internetu?
29	18			Děkujeme Vám za vyplnění, pokud chcete být informováni o vyhodnocení dat zadejte zde svou adresu (např. emailovou).

Popisná statistika

	Platných	Chybějících	Průměr	Medián	Modus	Směrod. odchylka	Min	Max
o01_56	291	6	1,82	1,00	1	1,169	1	5
o02_39	277	20	4,97	6,00	6	1,300	1	6
o03_40	261	36	2,11	2,00	1	1,346	1	5
o04_41	261	36	1,97	2,00	1	1,165	1	5
o05_42	257	40	2,44	2,00	2	,983	1	5
o06_43	247	50	3,58	4,00	4	,906	1	5
o07_44	245	52	2,67	3,00	3	1,261	1	5
o08_45	249	48	2,30	2,00	1	1,201	1	5
o09_46	241	56	3,01	3,00	2 a 3	1,365	1	5
o10_47	221	76	3,52	4,00	5	1,267	1	5
o11_38	237	60	3,92	5,00	5	1,383	1	5
o12_48	227	70	3,00	3,00	1	1,576	1	5
o13_49	227	70	2,85	3,00	3	1,101	1	5
o14_50	233	64	2,19	2,00	1	1,224	1	5
o15_51	208	89	12,1899	10,0000	10,00	7,09264	1,00	50,00
o16_52	227	70	2,13	2,00	1	1,240	1	5
o17_53	228	69	1,91	1,00	1	1,285	1	5
o18_54	220	77	2,86	3,00	3	1,160	1	5
o19_55	219	78	2,37	2,00	2	1,206	1	5
o20_57	220	77	3,69	4,00	4	1,729	1	25
o21_58	222	75	37,935	36,000	25 a 36	11,4381	18,0	82,0
o22_59	222	75	1,38	1,00	1	,557	1	4
o23_60	221	76	3,81	4,00	4	,642	2	5
o24_61	222	75	5,38	6,00	6	1,255	1	7
o25_62	221	76	2,57	3,00	3	1,191	1	6
o26_63	220	77	2,50	2,00	1	1,665	1	7
o27_66	215	82	4,307	4,000	1,0	3,0492	1,0	10,0
o28_64	219	78	1,10	1,00	1	,295	1	2

Komentáře k jednotlivým otázkám

Následují komentáře těch respondentů, kteří mi v otázce 28 dali svolení, abych jejich odpovědi anonymně zveřejnil. Ještě jednou připomínám, že toto nejsou komentáře ateistů či nepřátel církve, ale zpravidla praktikujících křesťanů, viz modální respondent výše.

Otázka 28 - 13 komentářů

Už se šestnáct let nezavírá, tak jakýpak strach-)).

Nestydím se za své názory

Diskuze je potřebná.

proč ne

Warum nicht.

Vždyť jsou anonymní !!!;o))

Za svými názory stojím.

Zachovejte prosím anonymitu. Děkuji předem.

Ano. Doufám, že se nikdo neurazí. Kdyby to nebylo tak zprofanované, napsal bych, že jsem ty odpovědi myslel upřímně...

Bez jmen dětí.

Klidně se i podepíšu.

Ve slově Internet má být malé "i".

Otázka 27 - 25 komentářů

Vysočina
a jižní Morava.
Liberecký kraj.
Brno
Pěkné životní prostředí, ale nezaměstnanost.
Karlovarský
Brno
Brno
Roznov pod Radhostem
Olomouc
Vysočina
Praha a Severočeský kraj
Francie Pariz
Sudety
Teď několik let v Praze
Linec, Rakousko
Není to jinde, ale upřesnění: V roce 1991 jsme se z Prahy 7 přestěhovali na Prahu 6.
ale jinak pocházím z jižní Moravy
no, přesněji bývalý Západočeský, teď Karlovarský
tedy přesněji kraj Zlínský.
Uherské Hradiště
USA
"kraj vysočina
drive- Východočeský"
ale blízko u Prahy
a Mostecko.

Otázka 26 - 13 komentářů

Je smutné, že některé neolitické kultury měly možná antikoncepci pokročilejší, než katolíci 21. století ... jen prosím neomezovat se na pojmy sobecký x velká rodina, je to silně zavádějící.
nevím
2 zemřely a 1 adoptované.
Nechteji se narodit, potvory ... Ne ze bych je nechtel.
už jsme všichni
ale bude nás víc je třeba mnoho pohanů aby po vás ani pes neštěk
tyto 2 v pěstounské péči
29 (Jan), 27 (Tomáš) a 21 (Markéta) let
jsou-li míněny biologicky nebo právně vlastní děti
zatím
zatím...
doufám, že časem bude možná adopce
Jedno dítě v Ugandě a dvě kmotřenky, o něž se starám jako kmotr v jeho řečneme předosvícenském významu.

Otázka 25 - 11 komentářů

chybí vám tu kolonka rozvedený/-á, znovu sezdaný/á
Někdy se mi zdá, že máme těch "přijatelných" forem v církvi nějak málo ... no, to by přeteklo z okénka, tak mlčím.
Ekonomické a možné komplikace s dětmi.
a tak to i zůstane
Šťastně
Možná trochu cynické, ale ženatý/vdaná pokolikáté? Mezi přáteli najednou nápadně přibýlo těch, kteří písemně žádají o církevní zneplatnění (civilně) již rozvedeného manželství od samého počátku, protože se chtějí vdát/oženit podruhé, teď už "doopravdy"...
celibát bez slibu čistoty :-))
ale svatba se plánuje, teď prostě není manželství technicky ani finančně možné
Po 25 letém nešťastném manželství; o rozvod usilovala manželka.
"Do 40 let jsem žil sám. Řeholníci mají rodinu, dříve na faře bývalo společenství lidí, když se povedlo, bylo přínosem pro všechny. V saeminári nás podvedli, Ježíš si představuje prasbytery jinak. Sex pro mne není prvořadý, potřebuji někoho, kdo mě nastaví zrcadlo v dobrém i zlém. V soužití jsem ztratil o sobě iluze a mnoho získal. Svůj vztah pokládám za manželství. Odvolal jsem se ke kristu.
Není pro mne lehká otázka, nakolik jsem poctivý vůči řádům církve, ale nenechám se vyloučit, snad má moje služba nějakou hodnotu. (CO kdyby odešli oni? - to neříkám povýšeně.
žijící v homosexuálním partnerství

Otázka 24 - 23 komentářů

POCHÁZÍM Z PROTESTANTSKÉ RODINY, V SOUČASNOSTI SE NEDOVEDU ZAŘADIT DO ŽÁDNÉ Z NABÍZENÝCH KATEGORIÍ -
VYBRANÁ VARIANTA JE POUZE PŘIBLIŽNÁ...
nevěřící se snahou dozvědět co nejvíce a co nejdříve o mnoha náboženských cestách, ne však k jedné z nich přilnout a poddat se.
lepší řečeno - katolík snažící se chodit ke svátostem..
v posledním roce ke svátostem téměř ne, doufám, že polepším
No, snad mě v dohledné době nevyženou-))).
Přechodně.
konvertita od 21 let.
JJ jenom pohanství je svoboda
kněz

nejblíže mám k judaismu

jsem rád, že rozlišujete ateistu a nevěřícího.

do které rubriky patří věřící ateista?

Duchovní

Konvertitka se sklonem nezatrácovat ani ostatní duchovní směry a občas se v nich i trochu rýpat.

Ale ne římský katolík. :)

Dovolím si připomenout, že i křesťany nekatolíky by bylo možno rozdělit přinejmenším na praktikující a neprojektující (jednou ročně do kostela na Vánoce je také docela početná kategorie) a dále podle vztahu ke svátostem (jsou i tací, kteří "se bojí jako čert kříže" a "prchají", na druhé straně ti, co chodí např. k "večeři Páně" pravidelně. Napadají mne i další kategorie: naposledy v kostele - při křtu (vlastním, cizím), při svatbě (vlastní, cizí), při pohřbu (zatím cizím, jednou vlastním?). Snad to není rouhání...

Snad aktivní ;-)

Jak často musím "chodit ke svátostem", abych se mohl zařadit do té správné kolony? Prosim v procentech.

Otázka 23 - 18 komentářů

vysokoškolský student

student voš

ale dálkově studující vysokou školu

Jako biolog hledám hodně odpovědi na společenské otázky v přírodě. Věřte, nevěřte, jsou tam. My lidé zase nejsme takový "pupek světa", abychom se nemohli přiučit.

Náboženství je v podstatě hra na Boha. Ale nezbytná pro fungování společnosti.

kdysi 3 roky CMBF (studium nedokončeno)

hm jo když odpovím nízko bude to pro vás hlas primitiva když vysoko budu zaslepeněj vědou nenene hodně pravopisných chyb vám tu nadělám ať

nemáte tak snadné

MUDR.

pouze Bc.:-)

studentka VŠ

i s výučním listem

jsem Bc., ale snad budu za půl roku Mgr. :)

postgraduální student religionistiky na ETF UK

Původně matematik :-)

studuji VŠ

snažím se o absolvování...

chybí vám tu takový ti Bc, JuDr, RNDr, a podobní

studuji VŠ

Otázka 22 - 18 komentářů

Když už dáte přívlastek homosexuální, dejte i heterosexuální, ne?! Je to k homosex. nefér.

Bez komentáře-)))))).

Zažil jsem povinnou náboženskou výchovu ve škole. A mateřskou církevní školku. Osvědčilo se.

Tuto otázku doporučuji přeformulovat. Copak homosexuální muž není muž?

Ale klidně zemně udělejte homosexuála nebo jiného úchyla mně to je jedno

homosexuální muž je pohlaví?

Jerome, je to horší než IQtest.

Pane doktore, mám pocit, že existují toliko dvě pohlaví! nebo snad např. homosexuální žena není žena?

to jsou nějaká divná čtyři pohlaví.

to jsem nevěděl, že existují 4 pohlaví...

Och Vy jeden! Homosexuální mají přednost? To je dobré!

Jsem zvědav, kolik ze 4 procent "se přizná", ale chápu, že ta otázka je na místě.

Bez komentáře :-)

heterosexuální

celibátní muž

proč tu nemáte transsexuály? ne, že bych jím byl, ale připadá mi to tak trochu neúplné :)

ženatý, 3 děti, konvertita před 24 lety

Co to je za pi.....? Copak homosexuální muž je nějaké třetí pohlaví?????

Otázka 20 - 50 komentářů

Jak kteří.

Jejich výsledky jsou však lidsky nezměřitelné, narozdíl od selhání.

Oni nic neřídí, jen se tak tváří..

Nedokážu posoudit. Já se přiznám, že ani nevím, co od nich mám očekávat.

Nevím - s biskupy nejsem denně ve styku. Pokud je budu hodnotit jako dělník generálního ředitele, pak jsem velmi spokojen - uvedená procenta jsou tedy jen informativní a mohla by být uvedena i jiná.

Jsou mezi nimi rozdíly. Nejhorší je uzavřenost a záměna nouze za ctnost, ale o tom jsem už psal.

nevím

Chodit víc mezi věřící.

Biskupové se určitě snaží dělat to, co si myslí, že po nich funkce vyžaduje. Nemyslím si ale že je to totožné s tím, co od nich potřebuje církev. Je to i v jiných institucích. Ale třeba biskup Malý asi dělá víc než jeho funkce vyžaduje. Je to velká osobnost.

Máme takové biskupy, jaké si zasloužíme. Některé lepší (Cikrle, Duka, Herbst), některé méně dobře (Vlk, Graubner), některé bláznivé (Malý,

Posad). Prostě verný obraz naš laiku.

Co jiného má člověk dělat?

Spíše na 10%.

nebyl bych zas tak moc kritický, protože kdybych byl na jejich místě, pochybuji o tom, že bych to uměl líp...

Pomalu reaguji na vyvoj ve společnosti. Mnohdy až příliš spoléhají na nemennost radu.

"nevím.

neresila jsem doposud.

ehm, když si představím nektěre konkrétní... a jejich schopnost komunikace např. s médií... tak sundávám z 50 na 25% ...možná až na 0%?"

K tomu se nedokáži vyjádřit

jakoby jí ani nevedly slyšel snad někdo o nějaké církvi?já tede ne

Hlavní připomínky mám ke "společné" práci na úrovni ČBK. Biskupové se (zdá se) občas skrývají za anonymní instituci. Navíc rozhodnutí ČBK často nesou známky toho, že se nikdo z hlasujících necítí být zodpovědným za důsledky.

Některí

Kdybych dal 5%, to by bylo na vyznání to ve..... ;o)

Uvítala bych větší přiblížení se lidem.

Vubec nedokáži posoudit.

Tato otázka mi zavání soudem.

Snad nejtěžší otázka. Jsem si naprosto jist, že bych to dělal hůř

Tak nevím, zda jsem měla volit 0% nebo 25 %, protože svou "spokojenost" bych vyjádřila 10 %.

Bohužel většinu z nich vnímám spíše jako politiky nebo úředníky, ne jako pastýře. Kéž bych se mylí!

Bohužel nespokojen a je to velká škoda. Jsou z božího lidu a pro boží lid a ne nad ním, jak je to nyní.

Jak kteří, ale zase tak jejich působení nesleduji.

Spíš bych řekla, že nevedou. Pouze přežívají ze dne na den, zabývají se anonymy, čelí hyperaktivitám tupých fanatiků, šibují s nekonformními kněží /brněnský hodný strýček, má-li co věstí, pak se buď hodí marodem, nebo použije na špinavou práci svého GV Mikuláška.

Neumím to ale spravedlivě posoudit :-)

Je to problém lidského faktoru.

"Tak to je spíš na malou studii, nebo rozsáhlou esej. Hlavní výtky: malá komunikace s věřícími, neviditelná snaha o dialog s názorově vyhraněnými skupinami, s nevěřící většinou, nevidím reakce na situaci církve ve společnosti, existuje něco jako ""plán ja v této situaci dál""?, podpora plošné pastorace na místo výběru několika málo polí, kterým se věnovat, špatná personální politika (neprofesionalita mnoha církevních zaměstnanců, nejen kněží), liknavý přístup k řešení problémů KTF v minulosti.....

co se mi líbí: aktivity bisk. Malého, jeho nasazení pro charitu, vstřícný přístup bisk. Lobkowicze k ekumenické spolupráci v jeho diecézi, osobnost a respekt bisk. Duky, nemám zprávy o biskupských aktivitách bisk. Herbsta, kterého si jinak velmi vážím,"

To je těžké. Jde o systém, který nemůže být dnes funkční - i kdyby všichni biskupové byli opravdu kvalitní lidsky i manažersky.

Je mi trochu trapné, známkovat, ale jak jinak vyjádřit svou nespokojenost?

Až na výjimky jsou biskupové osobně dobří, bohužel ale ustrašení a podléhající diktátu ČBK a nejmocnějšího muže v ní. Bohužel je to produkt fokolarínské mentality - jendota nejvyšší ctnost.

Jak kdo a jak kdy :-); kdyby tam bylo 10%, tak na to kliknu

jednou se povede,jednou ne

Myslím, že přinejmenším 3/4 katolíků je spokojených. Tak to asi biskupové vedou dobře

Moc nevím jak jí vedou ...

Tato otázka mě překvapila. Nějak nepředpokládám jakoukoli možnost změny. Ani mě to tak nějak nenapadlo, že by se mezi našimi biskupy objevil nějaký reformátor.

záleží na tom, jak kteří.

Nevím o tom dost abych to mohl posoudit.

Těžko se mi to hodnotí, moc to tak nevnímám. Ptám se také, zda se za biskupy dost modlím....

It is the administration of established church, which is not established.

Graubner se obklopuje neschopy, další je takový, další makový. Nechci zaškrtnout nic (ale už to nejde zrušit), protože nechci, abyste z toho vyvozovali procetní závěry. procenta jsou dobré na počítání úroků, tady mi moc nestačí. Vám ano, pane psychologu?

Biskupové v ČR vedou církve? Nesnaží se jenom předstírat její existenci?

Otázka 19 - 56 komentářů

Velmi individuální, snadno zneužitelné k povyšování nouze na normu.

Protože vychází z jeho možnosti, jak dlouhá cesta k této poslední možnosti bude a zdali neskončí ještě dříve, než takové doporučení zazní.

Pokud vím, jde o tzv. princip graduity, který je spolu s principem inkulturace v církvi běžně používán především misijními řády. (Ježíš se nejprve stává jedním z domácích bůžků a teprve postupně se stává dominantním Bohem) - nejprve se toleruje mnohoženství, a teprve s nárůstem víry je posun k monogamii. To vše ale platí, pokud Čechy budeme vnímat jako misionářskou oblast :-)

Ale to chce odvalu kněze a obrněnost proti ostatním "spravedlivým bohům" církevním autoritám.

Ale, mělo by to být podmíněno, ať to nevyzní jako schvalování.

Jak komu. Záleží na schopnosti hříšníka pochopit smysl tohoto doporučení, že je to jen první krok a ne cíl.

Nechtěl bych být zpovědníkem. Ale asi by mělo být i v případě takového podmíněného ponaučení jasné, že je to jen výběr menšího zla, nikoli ospravedlnění viny.

Z hlediska důsledků jednoznačně vhodné, dotyčnému se ale tíží návrat ... bude pak o to cennější. Další hluboká a těžká otázka.

Bohužel,už teď je plno takových doporučení a přivírání očí nad různými špatnostmi a k čemu to vede? K vyhánění čerta ďáblem.

To je ale věc individuálních pohovorů, do obecného kázání pro široké posluchačstvo to nepatří

Ale rozhodně ne v rámci svátosti smíření. Jako radu ano, jako exculpaci ne.

Nic není černé nebo bílé.

Kněz který žije v celibátu, by však v těchto věcech vždy působil jako suchý impotentní teoretik, nebo idealistický kecal.

Při současném naprosto jasném stanovisku - pokud je takové stanovisko možné - co je Boží a co nikoliv. Láskyplný a současně pravdivý postoj k hříšníkovu bych považoval za samozřejmý. Praxe však asi nebude nejsnazší.

taková doporučení asi do zpovědnice nepatří (Kristus říká : jdi a neheš více - neříká neheš miň). Tohle téma bych ponechal psychologům mimo zpovědnici

to je fakt těžká otázka, myslím že na ni neexistuje jednoznačná odpověď. je to na statečnosti toho kněze

Nevím zda rozhodne či spíše... Rozhodne... ale aby to zase toho člověka neomlouvalo? (nemotivovalo se nesnažit?)

kněz tomu asi nerozumí tak se může nechat maximálně poučit jo za chyby si všichni zaplatíme samy

Jsou jistě situace, které podmíněná doporučení vyžadují, neboť jiné východisko- akceptovatelné a realizovatelné- často prostě není,viděl bych to však spíše jako hraniční řešení

To běh odhadnout podle situace a svého publika. Já nic takového poslouchat nepotřebuji.

Určitě tehdy, když jde o menší zlo.

Je třeba velmi rozlišovat o jakého člověka se jedná. KAtolíkovi, který žije s Bohem, čerpá ze svátostí a je duševně zdravý bude kněz doporučovat něco jiného než konvertitovi, který např. stídal partnerky.

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 19/38

Je to značná zodpovědnost, která je tím na kněze naložena, navíc si myslím, že podobná problematika je většinou kněží velmi vzdálená.

Je nutno posuzovat případ od případu

Co je tohle za doporučení, to by mě opravdu zajímalo, srovnaj s "Pokud nemůžete hned přestat s vražděním, vražděte aspoň bezbolestně a nevrážděte pokud možno před dětmi".

Pokud existuje oboustranná důvěra a teoretická zbehllost kněze v těchto věcech, tak může velmi pomoci.

Je to o osobním přístupu a hlavně znalosti situace. Kněz přece musí říci, že jednání je špatné, ale měl by také upozornit, aby nebylo ještě hůře.

Zcela jistě!

V konkrétní situaci by se musela odpověď zase tvořit na míru.

Jde o hodně složité otázky a generalizování by mohlo být nebezpečné

vzhledem k tomu, že kněz nemá možnost mluvit s lidma narovinu, tak je to způsob, jak říct svůj názor a zároveň udělat úlitbu oficiální doktríně

Tak tenhle extrémní případ bych si uměl představit v extrémní situaci ve zpovědnici. Jsou ale i méně extrémní situace, kdy to může člověku hodně pomoci. Pokud to není jen rezignace nad situací, ale je tu možnost, že to člověku pomůže jít správnou cestou. Určite to není na hlasání z kazatelny.

Rozhodně je důležité, aby kněz dokázal neinvazivním způsobem probouzet a zcitlivovat svědomí penitentů obecně i v oblasti sexuality.

Ale nezapomenout na krásu ideálů!

Nebojíte se klást takové otázky? Že Vám nějaký fanatik uštědří Mackův záhlavec?

No, právě ten výše uvedený příklad by pro mne byl spíše argumentem pro volbu varianty "rozhodně nevhodné", ale jistě existuje "meší a větší zlo", jistě existují výjimečné situace, takže jsem zvolil "spíše nevhodné". (Manželka by to viděla velmi striktně!)

Možná by jinak přestal ke zpovědi chodit, když by nemohl dostát požadavku nehřešit vůbec.

Je to dvojsečné. Na jedné straně to situaci řešit může, na druhé straně se v tom může daný "hříšník" pohodně zabydlet. Dočasně asi ano, ale pokud se to nezlepší, tak po určité době by se mělo jít k jádru věci a řešit se to jinak. Ono "dočasně" je ale značně individuální, to kněz musí posoudit sám.

Ta otázka mě trochu překvapuje. Myslím, že je to samozřejmé. Kněz pracuje s lidmi, je třeba respektovat jejich slabost.

Záleží ovšem na citlivosti posouzení hranice, kdy se jedná o volení menšího zla a kdy jde o de facto omlouvání závažných morálních pochybení ("já už jsem takový, že to nedokážu omezit, ale používám ten kondom, takže to vlastně tak zlý není").

V konkrétním případě je třeba posoudit spoustu dalších faktorů. Znáám případy, kdy takové doporučení opravdu pomůže - i případy, kdy dotyčného definitivně podpoří v jeho hříchu (ten příklad s nevěrou je právě v tom častý).

Morální je jen takové jednání, které respektuje realitu. Morálka zahrnuje i řešení morálních dilemat, v nichž slabší hodnoty ustupují silnějším. Pokud tedy porušení nějaké rigidní zásady není ústupkem, ale nejsprávnějším řešením dilematu, má být doporučeno.

Neříkám lidem, co mají dělat, ale rozhodně je vedu k odpovědnosti a střízlivému odhadu vlastních sil a možností.

Kněz je vázán poslušností a těžko může někomu doporučovat užívání kondomu, byť by to bylo dobré řešení.

Nutno přesně rozlišovat mezi principem graduality (např. v otázce antikoncepce), kde je jasný cíl a mezi sklouznutím k situční etice. Mnohdy je to obtížné a vyžaduje si to velkou pevnost, vzdělání a moudrost.

nu "principi graduality" je zakotven i ve Familiaris consortio...

Co jiného ksakru

opkud si dobře pamatuju, Ježíš radil též vždy dle aktuální situace a člověka.

Ale taková doporučení musí dávat "s bázní a s třesením" při dobré znalosti situace.

Myslím si, že každý křesťan má taky rozum a svědomí a nese za své konání odpovědnost ... Nemusí přece čekat až co mu kněz "doporučí"

Rozhodně nevhodné od člověka žijícího celý život v celibátu

Život je takový. Velký hříšník je horší než malý hříšník, velký zloděj horší než malý zloděj, větší zlo je prostě horší než menší zlo. Kdo to vidí tak že není rozdíl mezi hříchy je bloud.

důležité je, aby dotyčný kněz věděl, co dělá. aby takové doporučení dával s vědomím své plné odpovědnosti a aby nezapomínal na to, že tu je

Hospodin, dokáže zasáhnout tam, kde člověk selhává

Pokud lidi dobře zná, myslím, že by mohl....

Už se mi chce skoro nadávat. To záleží na knězi. Farář v naší farnosti je nevzdělaný primitiv, který absolutně nemá odhad. Rozhodně NE. V Brně na Křenové je kromě biskupa Bláhy ještě jeden velice vzdělaný a dost moudrý kněz, rozhodně ANO. Stačí to tak?

Uvnitř církve budeme tvrdit "Hospodin není tak cimplrlich, dávejte si jenom pozor" a před veřejností budeme trvat na zásadách? Co si o nás pak budou myslet nevěřící?

Otázka 18 - 69 komentářů

Velká nevýhoda!

Pokud se jeden rozhodne zavzpomínat, tak církev přežije.

Úplně bez kněží farnosti nemohou zůstat.

A to pouze za podmínky, že pověření laici budou dostatečně vzdělání a půjde o muže, kteří mají přirozenou autoritu a jsou vygenerováni společenstvím a ne církevní autoritou.

Myslím, že nejlepší, co církev má, je slavení mše svaté. A toho by se vzdala kvůli celibátu..

Nevím. Žiji v Olomouci a tady to moc nehrozí. Jenomže v několika farnostech, co jsem byl a kde do kostela chodí jen babky, ani podle mě není kdo, by to vedl.

Málo.

Záleží na laicích. My jsme církev, ale právě proto bychom měli mít patronát (i vzdáleného) kněze. Laikové sami bez jednotného vedení se brzy (ne vždy, ne všude...) začnou utápět v místních sporech. Pokud bude všem jasné, že bohoslužbu vede POVĚŘENÝ laik, dalo by se to ustát.

Životaschopnost církve nevisí na kněžích a už vůbec ne na kněžích "dnešní produkce". Důkazem je období komunismu. Až nebudou, bude se intenzivněji o souvisejících otázkách přemýšlet a méně možností předem zavrňovat. A zase budou.

Mozná vic nez s frustrovaným ci linyim ci introvertním ci jinak znevýhodneným knezem.

Církev i tak žít bude, ale čím se už bude lišit od ne-katolických církví

Bez kněze to trvale nejde. Bude to potřebovat ještě další změny (např. trvale "cestující" kněze)

Apoštolové také nebyli vystudovaní kněží.

nedokážu si to ani představit...

opet bude zalezet na tom, jak budou jahni na tuto službu připravováni. někdy možná bude lepe, když jeden ze společenství převezme tuto službu, než kněz, který je naprosto odriznutý od každodenních starostí "normalního" člověka.

Zda se tak opravdu stane, nevím a ani se neodvážím předjímat. Dokážu si však představit životaschopnou a svědčící církev i s podstatně menším počtem kněží, než má dnešní česká církev.

těžko říct (ono je to taky přece jen záležitost Kristova - ne jen lidská)

Bude to těžké, česká církev je silně klerikalizovaná - nejen pro kněze, ale i pro věřící je nesnadné si představit něco jiného.

Dobrého kněze na plný úvazek nic nemůže nahradit.

třeba si jí budeme víc vážit

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 20/38

to zni dost drsne. asi bych jezdila za posledním prezivším fararem :(

Asi bych to neviděl tak černě. Mnohé laické aktivity jsou nutné, ale spíše by se mělo upravit praktické spravování kněžími. Často vnímáme životnost církve jen podle mši svatých

Bez dobré znalosti katolického prostředí si to netroufám odhadnout.

To si netroufnu odhadnout...

Jak kde, hodně bude záležet na tom pověřeném laikovy. Upřímně věřící laik může dokázat víc než kněz, který to bere jen jako zaměstnání, ne jako povolání (bývají i tací)

bude lidé se tak od církvi snáze oprostí a budou se uchylovat k obředům prostým a dávným jj opět Cernun bude v lese a Taranis okolo nás to bude paráda

Půjde o církve bez kněží nebo o církve, kde kněží dokážou předat ty úkoly, které nejsou bytostně kněžské?

Kdo byl na vojně , tak ví, že to je nouzové řešení situace. Bude dostatek laiků a jáhnů?

No v Japonsku to vydrželi křesťané poměrně dlouho, ale tady o tom mám pochybnosti ;o))

Záleží na osobnosti daného laika.

Nedovedu si tuto situaci dost dobře představit

nyň je těch 50% díky tomu, že skutečně by mohla být životaschopná, pokud by byli POVOLÁNI znovuzrození lidé

To bude realita, se kterou se budeme muset poprat. Ale jsem optimista.

Už mockrát jsem se přesvědčil, že Ten Duch vane, kam chce, a většinou k tomu faráře nepotřebuje.

Prošel jsem asi 800 km pěšky po Francii, kde je situace ještě horší než u nás, komunisti tam církve nepustošili nesvobodou, a přesto jsem nikde neviděl oznámení o laické bohoslužbě

My jsme Církve

bez kněží bude rozhodně životaschopnější než s nimi

Bude záležet, jak budou připraveni a na jednotlivé osobě.

Pokud hierarchie nebude zapojení laiků klást překážky, bude to spíš ku prospěchu.

počet kněží je odpovídající počtu věřících (což je důležitější) a neodpovídající počtu kostelů nebo (formálně existujících) farností. Církve "prakticky bez kněží" v dohledné době nebude. Jde spíše o jejich správné využití pro pastorační a ne pro administrativu nebo stavebnictví, a taky o jejich kvalitu.

Tusim, že po Frantiskoj Xaverskym v japonsku 300 let nikdo nebyl a když se tam po ty doby vrátili, tak tam nasli živou viru. Nevim, jestli to není kec, ale tak nějak bych si představoval, že by to i mělo fungovat. Je to živé tělo. A hlava je živá! Myslím, že obecně by život církve neměl být tolik vázaný na kněze. Vidím to ve farnosti, odkud pocházím. Byli tam tři super knězi a všechno super. Teď zrovna je tam komplikovanější člověk a nic téměř nefunguje, lidi odchází... Podle mě to jasně dokazuje, že to nefungovalo ani předtím. Pouze těm lidem bylo dohromady tak nějak dobře. To ale asi není úplně všechno...

Kněz je přeci jen posvěcená bytost, mši nemůže sloužit laik. To už můžeme rovnou k protestantům - nechodím k nim jen proto, že nemají svátosti.

Záleží na vzdělávání a výcviku těchto "viri probati".

životaschopnost farností už nyní často závisí na laicích

Jáhnů je zanedbatelné množství a pověření laici? Vždyť sám víte, jací laici by se přednostně o pověření ucházeli.

Římská církev i po těchto změnách moc života mít nebude.

nezničí ji to, ale změní

Ne, že bych církvi přál, aby byla bez kněží, právě naopak. Ale (jak už jsem psal dříve), role jáhnů poroste, církve se bude "laicizovat" a tak se toho možná bude měnit více, než si dnes dovedeme představit. Nečekám ovšem žádný "velký třesk", ale vývoj "via facti"...

Těžko dopředu odhadnout, lepší se mi jeví Váš návrh na svěcení ženatých mužů.

Dovedu si to představit. Zejména vzpomenu - li si na některé vynikající jáhny, které naše církve má (třeba Max Kašparů). Možná jsem ale konzervativní a ta představa, že farnost má otce - kněze mi je milejší.

Težko říct ale možná se tím ozví a naopak rozroste.

Jak životaschopná církev bude závisí vždy na všech věřících, nejen na tom, kolik je k dispozici kněží. (Viz. skrytá církev v Číně) Protože to ale nezávisí jen na lidech, bude životaschopná vždy.

Mnohem víc, než při dnešním stavu, kdy většina kněží jsou duchodci, kteří už nejsou schopni úspěšně čelit výzvěm i těžkostem dnešní nověkapitalistické české přítomnosti.

ale s kněžími ještě méně

Bude pomalu upadat, viz země, kde to řadu let už funguje, ale především bude upadat proto, že je vlastním podnikem kněžstva, ve kterém nejsou Ježíšovy nápady brány vážně.

Církve sice bez kněží může přežívat (např. Japonsko), ale plnohodnotně samozřejmě ne. Kněží u nás samozřejmě nevyumrou (prostě jen jejich počet bude odpovídat počtu věřících - např. v Polsku je asi 16 milionů praktikujících a c. 700 kněžských svěcení ročně, u nás na 450 000 připadá asi 50, relativně tedy u nás povolání málo není).

Zase, myslím, nepřesně položená otázka, která toho příliš mnoho předpokládá, s čím se ne úplně mohu ztotožnit. Jsou toto opravdu cíle "obnovy farností"? Jste dobře informován?

Nemyslím, že kněží nebudou existovat. Církve bez svátostí není životaschopná.

jednou se povede, jednou ne. Tyto trendy nejsou jen v katolické církvi. Boží svatý duch setrvává tam, odkud ho nevyženou.

S takovou církvi mám bohaté zkušenosti.

Osobně by mi to nevdalo ...Myslím, že to je reálné řešení situace ...

Asi tak jako dosud. V protestantských církvích tato praxe funguje.

Nevím. Bez uvědomělé osobní zodpovědnosti za svěcenou oblast nefunguje nic. Kádry řešají vsjo. Tedy intuitivně spíše nefunkční než funkční

Nevadí, že kněží se nedostává. Aspoň si našinec buď eVečeře Páně víc vážit...

církve nestojí na kněžích, ale na společenství věřících. pokud ta společenství budou živá a nebudou to mrtvá seskupení lidí plnicích si nedělní povinností, pak jim kněží nebudou až tak chybět. doufám že biskupům brzy dojde, že se snadno může stát, že věřící si řeknou, že se obejdou i bez biskupů (viz hnutí basis na západě a v Latinské Americe)

Asi by moc nebyla. Tak by snad přišel nějaký misionář z Afriky...

...že se Otcové nebojí "zprotestantštění" takových farností bez kněží? :-)

Záleží na lidech ve farnosti i na úrovni pověřených laiků či jáhnů. Stejně ale bude bohoslužba ochuzena.

Myslíte, že životaschopnost se dá popsat na škále 0, 0.25, 0.5, 0.75, 1? Jak životaschopný budete, když vám uříznou pravou ruku a levou nohu?

Zkuste to v procentech. Udělejte na to průzkum. Závěr může znít: Většina Čechů bude bez pravé ruky a levé nohy životaschopná na 23.1 %. To už je dostatečně malé číslo na to, abychom mohli uvažovat o eutanázii takových lidí, ne? Mimochodem předpokládám, že jako správný psycholog zapomenete rozlišit, jestli daný ořezaný je pravák nebo levák. Myslíte, že levák bude mít víc procent životaschopnosti, když mu ufiknou pravou ruku než pravák?

Otázka 17 - 41 komentářů

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 21/38

S obsahem ano. S fomou méně.

Ale jen jako jednotlivec. Svobodný by neměl automaticky dostávat přednost a ani by nemělo platit, že ženatý bude vysvědčen. Mělo by to být v kompetenci nejbližšího nadřízeného a jeho rozhodnutí by mělo být známé. Měl by však bez protestů přijmout zamítnutí svého návrhu.

Nevím, zatím jsem o tom moc nepřemýšlel a narychlo teď dělat závěry nebudu.

Jsem k této věci konzervativní

viz výše (ot. č. 4)

Už jsem se zmínil. Jsem pro, ale za předpokladu, že to "unesou" ty ženy. To je na dlouhé povídání, ale takových moc neznám.

Bylo by skvělé, kdyby požádali a rozhodli se k něčemu bez pokynu shora, ale jiná otázka je, zda by uspěli.

To už mělo být dávno. Jinak církev na tuto rigiditu skončí.

Dle písma : čestný, slušný, jen jednou ženatý a bez tendencí ke kariéře.

S Vaším návrhem se neztotožňuji. S myšlenkou vést o této otázce otevřený dialog, který nebude jen povídáním, aby se povídalo, ale bude cílit k akci (ať už takové či onaké), se naopak ztotožňuji.

nejsem proti, ale ženatý to má poněkud náročnější, než ten kdo žije v celibátu (co takhle odpadlé děti....etc...

Nejsem proti zdobrovolnosti celibátu, ale nemyslím, že to vyřeší problém nedostatku kněží. Problém totiž není v nedostatku kněží, ale v nedostatku kněží ve službě v daném místě a hodině. Celibatník má sanci pokryt služebně více hodin než kněz zijící v manželství -- jenz je jaksi vázan i svými manželskými povinnostmi.

bohužel. ja k tomu nemam moc duveru. a to jsem mlada a troufala a liberalni... ale ten celibat ma holt neco do sebe. Pro zenateho muze bude (muj subjektivni vjem) vzdy na prvni miste rodina: zena, deti. Melo by byt.

viz. výše

co nato říká vaše bible?odpovím si sám buď služba bohu nebo život v rodině takže zase pokrytectví za co se dříve upalovalo to bude dnes dáno jako norma je mi zvas na blití katolíci!!!

To je trefa do černého, otázka celibátu bude sice asi vždy církev dělit na více táborů, ale dobrovolnost celibátu by měla být možná, a manželství nevidím jako překážku/někdy spíše přínos/ pro kněžské povolání

Bez komentáře.

Vidím to jako velkou šanci církve.

pokud by hrozilo, že zanikne duchovní správa na souvislých územích

viz výše

Jak jsem již zmínil, osobně bych se této možnosti nebránil. Zvážil bych však její načasování.

Třeba by se jednou mohlo stát, že papež řekne: "Že jste něrekli. Vždyť je to tak jednoduché."

proč ne,?

Tento návrh je však značně nereálný, protože 99.99% ženatých mužů nikdy nečetlo Bibli.

Aby o to žádali biskupové - to je zajímavý a originální návrh, o kterém jsem zatím neslyšel. Stoprocentně podporuji.

Měli by využít i této možnosti

Už aby to bylo! Skvělý nápad!

Ano + svetit ZENY!!!!!!

To už tu snad bylo :-)

A co zeny????

Svěcení kněží podle řeckokatolické praxe pokládám za nejsprávnější, ale navržená metoda řešení (aby naši biskupové požádali sv. Otce) je zcela mimo realitu. Žádost žádné biskupské konference nemůže na současnou praxi svěcení kněží v římskokatolické církvi NIC změnit. Rozhodnutí může být přijato jen na celosvětové úrovni (bohužel) ;-)

Pokud bude církev dvouhlavým teletem: s neviditelnou hlavou a viditelnou, a pokud biskupové budou přijímat mentalitu dvořanů, neodvážejí se přiklonit k názoru hlavy neviditelné.

Viz komentář k předchozím otázkám.

Je tu ovšem také otázka "přípravy půdy" - přijetí několika různých "kněžských stylů" v myšlení lidí - viz i problém u ženatých jáhnů...

Vnitřně se s ním zcela ztotožňuju.

Myslím si, že u našich biskupů je to nereálné ...

Absolutně pro.

Jde-li o starší muže (ne ženy) s časem prověřenou schopností k této službě

Zatím vůbec.

Měli by usilovat o tuto možnost.

Požádat klidně můžou. Navrhuju, že požádám poslance, aby mi z rozpočtu schválili tak 5 melounků každoroční rentu. Ztotožňujete se s tím, abych je požádal?

Otázka 16 - 61 komentářů

Ale nepodsouvejte mi Váš způsob radikalismu :-)

S tím, že více lidí bude mít možnost prokázat svoje kvality a věřící sami určí adepta na adepta pro kněžství.

Ale jak? Nabídkou dobrých platů? To k ničemu nevede, znám řeholníky z kláštera, který je velmi bohatý. Nechci nikomu šahat do svědomí, ale myslím, že jsou tam spíš z materiální stránky než té duchovní. A s ženami to taky umí..

Ale co s tím nadělají, pokud Vatikán nekývne?

Hlavně se musejí zamyslet nad tím, jak s adepty na kněžství pracují. A to změnit.

Počet far je pozůstatek z dob, kdy do kostela chodili a k víře se hlásili všichni. Myslím, že počet povolání na počet věřících je stabilní. Problém je rozptýlenost.

Nemohu odpovédět, protože si pod tím pojmem nic nepředstavuji.

Jak jinak?!

S celibátem biskupové moc nenadělají, ale kdyby se zmírnily podmínky (nemožnost odchodu, změna působení z kněze na akolytu atd), možná by se dalo odradit méně lidí a více by mělo zájem o službu. Takoví evangelíci mám pocit, že tento problém nemají tak velký

Sposta farností existuje pouze na papíře. Nelze to asi řešit jen zvášením počtu kněží.

Aktivní proškolené laiky.

Poláci jsou mor, stejně nebezpečný jako rakušáci v 19. století. Následky tohoto centralistického čachrování máme na triku dodnes....

Meli by si zamest pred vlastnim prahem a nejdrive zit, co hlasaji.

Myslím si, že dosud nebyly vyčerpány všechny možnosti (spíše bych řekl, že se vůbec nesnažíme tyto možnosti hledat), jak s "nedostatkem" kněžských (řeholních)povolání naložit.

nejsem si jistý, jestli vůbec něco zmůžou, protože povolání je od Boha nikoliv od zbožných přání - rozhodně dávám přednost kvalitě před kvantitou (i když vím, že se mi to kecá, když já žádný aktuální nedostatek nepocítuji, protože žiji ve městě s možností výběru)

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 22/38

Myslím, že nejde o způsob získávání povolání, ale především o vizi, perspektivu toho, co to znamená být kněz.

...a jeste usilovneji se modlit? :)

Neřekl bych, že se biskupové nějak více snaží získávat nová kněžská povolání

Nejdřív by si měli položit otázku: "Kde se stala chyba?"

Jestli existuje nějaký účinný způsob?

Ale záleží na tom o jaký způsob - např. zdobrovolnění celibátu ano, naproti tomu zákaz svěcení homosexuálů nebyl myslím šťastným krokem

Zrušit celibát a světit ženaté muže. Využívat laiky více a nemít zafixováno, že jen oni jsou ti vyvolení.

necht to dojet a pryč od toho to bude nejlepší těm lžím už stejně málokdo věří

"Nemyslím si, že situaci by výrazně zlepšilo zdobrovolnění celibátu. Co by snad mohlo trochu pomoci je změna chápání slova povolání - ne úzce jen kněžské nebo řeholní povolání, ale obecně hledání boží vůle každým křesťanem.

Jen když hledám povolání, mohu nalézt případné povolání ke kněžství. Skupiny v církvi, které zdůrazňují tento rozměr křesťanského života, mají nejvíce povolání ke kněžství. Proč asi?"

Nevím sice jak by v dnešní době více ztraktivnili kněžská povolání, ale za pokus by to asi stálo.

To by totiž bylo proti Římu ;o)))

Řešení vidím v oslovení zralých i když ženatých mužů, kteří by měli touhu takto sloužit.

cesta ke kněžství je složitá a nedovedu si představit nějakou kampaň, je to vnitřní rozhodnutí jednotlivce

počet far je pozůstatek z doby, kdy se k víře hlásili všichni. Myslím, že na počet věřících je počet povolání stabilní - problém je s rozptýleností.

vůbec netuším

Polovinu řešení bych viděl v příhodnější pastoraci povolání a druhou polovinu ve formaci schopných laiků k podílu zodpovědnosti za tvář církve.

Kdybych to věděl, možná jsem už biskupem.

Ačkoliv jsem zastávce zdobrovolnění celibátu, myslím, že by jeho zrušení mělo být podrobena celocírkevní (rozuměj celovětové i všech "stavů")

diskusi. Navíc si myslím, že by se ve větší míře měly využívat stávající možnosti - např. jáhenství. Jáhen z velké části může zastoupit kněze. Ne

nepodstatnou okolností je, že počet kněží na počet věřících je adekvátní. Používat počet farností jako historických církevněsprávních jednotek

vzniklých v době praktické neexistence nepraktikujících věřících může být zavádějící.

Bůh i biskupy obdařil rozumem, ať se taky trochu snaží. Nějaký vliv i v této věci si snad podrží Bůh

biskupové ať se radši nepokoušejí o nic

Možná důležitější je přehodnotit úlohu laiků v církvi a možnost rozšíření jáhenské služby.

Bud je tenhle model spravy uz nevyhovujici nebo se za nove kneze malo modlime, postime atp. Nekdo mi ale rikal, ze celosvetove je knezi dost. Tak jde mozna jenom o to nebat se nejakeho toho cernocha ci koh.

To je právě také ten zakopaný pes celibátu.

Je to důvod pro zdobrovolnění celibátu a hledání takové formy vzdělání, která by více akcentovala vědomosti, dovednosti a zkušenosti s provázením a vedením lidí ke kvalitnímu životu (nechci přímo říci výcvik v psychoterapii, ale dá se to i tak pojmut).

taky ale změnit náplň a podmínky kněžství a uspořádání farností.

To by museli, jak jinde píšete /jste to Vy?/, vzít sítě a sednout do rybářských člunů a ne se válet na břehu a čekat, až jim ryby samy vyskáčou na břeh.

Ať se kouknou k jiným církvím.

Předpokládám, že v nejbližší budoucnosti velmi výrazně vzroste role jáhnů. Nedělá mi problémy představit si církev, ve které bude sloužit podstatně více jáhnů (vesměs otců rodin), než kněží (zatím ještě v celibátu).

Mají se snažit o jakýkoliv způsob

Ano - světit zralé ženaté muže.

Spíše o kombinaci různých přístupů. Mezi ty by mohlo patřit nejen svěcení ženatých, ale též zvětšování farních obvodů, působení duchovních v komunitách, větší zapojení trvalých jáhnů, laiků, soustředění se na ty oblasti, které jsou "perspektivní" - neplýtvat silami, pokusit se o skutečnou misi v "perspektivních" cílových skupinách, atd.

O kněžských povoláních daleko významněji rozhodují rodiny, případně konkrétní místní kněží než biskupové. To je příliš klerikální pohled. Vůbec si nedovedu představit, jak by dnes biskupové mohli nějak významněji přímo ovlivnit "získávání kněžských povolání" (o modelu řeckokatolickém jsem už psal, ale i ten by byl jen "doplňkový")

možná i jiný způsob pastorační...

Jenže by si biskupové nejdříve museli přiznat, že nedělají vše dobře a skončit s náhradními kosmetickými úpravami.

Ale nevím jaký způsob

Ona ta čísla jsou trochu zavádějící - v některých farnostech zbylo jen pár věřících. Nevěřím na nějaké velké pastorační teorie. Velkou změnou by bylo, kdyby zvláště kard. Vlk přestal likvidovat pravověrné bohoslovce.

Ale pozor - těch 239 farností je často pouze formálních, historických, neschopných samostatného života... V Plzni jich také byly stovky, dnes kolem 80 a mohlo by jich být reálně ještě méně... Pracujete s přesnými čísly, které ale nevyjadřují, co byste chtěl... Ale i tak: "rozhodně ano" - pastorační vedoucí k učednictví kohokoli - ať už z něj bude kněz nebo ne.

Ale měli by např. povolit laikům sloužit bohoslužbu slova.

Ať dají na fary zájmové kroužky, skauty, muzikanty s bubny, romskou mládež a špitály pro chudé a bezdomovce. Otázka je, kolik katolíků

dobrovolníků tuto činnost horlivě povede. Odumírání se dá zastavit jen zevnitř.

Možná to číst jako ""znamení doby"" A podle toho se zařídit ...

To je otázka !

Nemohou si je vynutit / to není povolání / - pokud v rodinách budou otcové mít svou kněžskou úlohu, budou i povolání. Problém není v církvi ale v rodinách. Problém je taky v náboženství hlavy.

důležité je, aby to byli schopni přijmout i věřící. o vatikánských kongregacích nemluvě

Nevím, jestli radikálně jiný a nevím, zda jen biskupové...

Měli by vyčerpat všechny možné způsoby.

Ale vážně nevím jak. Vy to víte? Poradte. Mimochodem, myslím, že počet kněží odpovídá počtu praktikujících věřících. V naší farnosti, která má necelé 2000 praktikujících věřících je kněží i s kněžními-řeholníky dohromady 5.

Otázka 15 - 21 komentářů

Dnes jich je méně, než 20%, odaduju, že tak 1,5 násobek pravidelných návštěvníků bohoslužeb. Odhaduji, že za 20 let jich bude stejně jako teď v Čechách a polovina moravských

Opravdu nevím :o(

To si netroufnu, to záleží na obrodě v církvi. Při současné situaci nás asi přes 50 % nebude, ale šlo by to i otočit. Nesměli bychom ale malé

"křesťanky" produkovat jen přes porodnice ... po ulicích chodí mraky "kandidátů", jen je neplašit! Ona ta "porodní produkce" může stejně utéci a utíká.

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 23/38

tolik, kolik procent bude volí KDU-ČSL

nejsem prognostik (becherovku piju jen zřídka), na straně druhé i malé stádo může být solí země

Nedokážu napsat. Nevím. Závísí to na spoustě věcí.

-1000% lidé se vrátí ke kořenům křesťanství není pokrok ale jeho dědictví páli jako rozžhavené železo, už' sou všechny kostely do základů rozmetány stále se modlit k modlám je oničem a mít modlení jako zaměstnání je vychanost kdo si jídlo nesežene

Je jisté, že současná katolická církev mladé lidi neosloví, protože to neumí. Takže souhlasím s vaší prognózou. Líbí se mi přístup Obce křesťanů. Ta je schopná mluvit k lidem 21. století.

Netuším, ale doufám, že ubude neznovuzrozených tradičních katolíků podle jména a bude přibývat těch, kteří budou mít osobní vztah s Bohem a budou chodit podle Ducha a budou kázat evangelium nevěřícím

jestli ono v roce 2025 bude vůbec jasně co to je katolík. Není to jasné ani teď.

To si vážně netroufnu odhadnout. Já sama jsem konvertitka, takže optimistka. Bude nás aspoň stejně.

Věřících přibude, katolíků ubude. Kolik? To záleží na tom, jestli ubude špatných biskupů a přibude dobrých biskupů.

Je to trochu jako věštění z křišťálové koule, ale dovoluji si tipovat těch dvacet procent. Někde někdo ubude, někde někdo přibude. Křesťané budou menšinou, ale výraznou.

Snad víc, než to vychází. Bohužel jich ale určitě ubude.

Pokud skutečně ubývá 1% katolíků ročně a letos jich je 200000 (20% z 10 miliónů), tak jich v roce 2025 bude přes 160000.

Nedokážu to odhadnout číselně, ale stále to bude nejpočetnější církev v ČR. I nepraktikující katolíci alibisticky nechávají křtít své děti. Pokud by byly křty v dospělosti po osobním rozhodnutí, asi by to bylo značně horší.

nevím

bude jich malo

To fakt nevím, doufám, že víc než to vychází...

Dnes samozřejmě není 20 % lidí chodících do kostela, ale matrikových věřících. Za 20 let bude do kostela chodit stejné množství lidí. Není žádná tragédie, pokud je v litoměřické diecézi 13 000 věřících v neděli v kostele, tragédie je, pokud i v této diecézi považuje biskup za nutné řešit sexuální skandály farářů jejich přeložněním a ne potrestáním, protože věřících ubývá především kvůli zbabělosti a farizejství církevních představitelů.

Otázka 14 - 64 komentářů

Těžko se potom však rovnat těm, co tvrdí, že prošli univerzitou života a těžko nevidět ty, kterým vysoká škola neprospívá.

Myslím, že by spíše měl mít. I když jsou obdarováni Duchem, kteří podle mne ani nemusí.

Spousta kněží má sice "vysokoškolské" vzdělání, ale jsou prostí, mají je jen proto, že je to nezbytné pro povolání kněze. Znáám jich spoustu..

Vzhledem k tomu, že dnešní mladá generace bude mít vysokoškolské vzdělání v daleko vyšší míře, než předchozí, tak si myslím, že i kněží musí mít vzdělání na vysokoškolské úrovni.

Nejen teologické. Ale to platí spíš o administrátorovi farnosti než o knězi jako takovém.

Rozhodně ano, ale připustil bych vzjímky

Vysokoškolské by snad mít nemusel, ale vzdělání ano a rozhled a moudrost rozhodně ... širší, než dá seminární "formace".

Kněz je apriori považován za intelektuala a za schopneho reagovat i na velmi "zapeklite" otazky. Rozhodne neni na skodu chtit po nem, aby se pripravil.

K čemu je některým kněžím vysokoškolské vzdělání, když neumějí najít cestu k svým ovečkám?

I při jiné církevní struktuře (kněží - spirituální věci, laici - vše ostatní včetně práva hospodaření a rozhodování) by to bylo v naší společnosti nutné. není nutné, ale vhodné

Pokud to vzdělání má a je inteligentní, tak je to obrovské plus, protože pak lépe napравuje naivní představy lidí o náboženství, než, když je sám polovzdělaný a částečně taky náchylný k takovým rozšířeným naivním představám třeba o Bohu. To je potom církev spolek vyznavačů nějakých pohádek.

Teologie je největší brzdou ve své přebujelosti a rovněž je tím jediným, čím se může klérus vytahovat na laiky.

Nezalezi na tom, kdo ma jaky stupen vzdelani. Dulezite je, jak ho pripravi pro vykonavani povolani. I kdyz dnesni doba si na tituly potрпи, meli -li by brat knezi vazne ve spolecnosti, tak je vysokoskolske vzdelani vyhodou.

Zase bez odpovědi. Chtělo by se mi napsat - 100%, ale nenapíši. Důležité je, aby kněz měl kvalitní teologické vzdělání, nevykládal nesmysly, což ale absolvování VŠ samozřejmě nezaručí. Individuální přístup ke každému kandidátovi bych považoval za optimální.

nepodceňoval bych vzdělání

Nedal jsem 100% jen z ciste duvodu casovych. i.e. pokud bude sveceni na kneze pristupne i akademikum s titulem Bc. pak proc nedat 100%? :-)

Jinak si myslím, že by kněz měl být také vzdělaný aspoň v základech psychologie, aby s vámi psychology mohl účinně spolupracovat. Nedokážu si představit, že by toho byl schopen člověk s nízším vzděláním. (ale možná jsem v tomhle ohledu příliš omezený...)

Je to vysoce žádoucí (zejména pro ty, kdo chtějí cokoli vyučovat), ale nikoli nezbytné: umím si představit i kněze bakaláře, který se do některých obtížnějších věcí nebude montovat.

musí být ale kvalitní, rozhodně přispěje porozumění bibli v řečtině či hebrejštině

teologie + psychologie!

Není dnes možné, aby někdo sloužil jako kněz bez určitého stupně vzdělání, které podle mě minimálně může garantovat vysoká škola.

Vysokoškolské vzdělání nepotřebuje, ale vzdělaný by být měl.

Tady bych poznamela ze v cesku "teologicke vzdelani" nezaruči dobrou formaci kneze. Je potreba reformovat vzdelavani knezi... Jinak ho ani ta vysoka skola nezahrani

V naší zemi a v euroamerické kultuře vůbec.

Část kněží by je mít rozhodně měla. U všech to podle mne nutné není.

Ovšem kvalitní, o čemž mám v současné době trochu pochybnosti.

proští lidé jsou mnohem milejší lidu ovšem církev potřebuje vlky co zdůchodců vymámí zlaté prase

Radu farností dnes vedou jáhni/kněží asi již nikdy dostatek nebude o úrovni nemluvě/ je to tedy na zvážení-myslím, že by se jim někdy spíše hodila stavební průmyslovka.

Není.

Je potřeba, aby byl psychicky zdravý.....

Vzdělání ještě nutně nezaručuje velikost osobnosti, která dokáže druhé oslovit a zapálit pro Boha.

procento vysokoškoláků ve společnosti roste, takže je nutné mít patřičné vzdělání

Určitě, ale mohou být výjimky.

myslím tím kněží dle Bible, ne dle katol. církve

Kněz nemusí mít ŽÁDNÉ vzdělání. Možná jsou požadavky na vzdělání faráře.

V ČR roku 2006 bez výhrady - aspoň diecézní kněží.

Do království nebeského si tituly nevezmeme. Ale v dnešní době vzdělaných lidí (nemyslím tím inteligentních), je určitě vzdělání potřeba.

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 24/38

Jistě by se snadno našla možnost dispenze pro lidi typu faráře z Arsu

záleží na tom jaké. Lepší středoškolské dobré než vysokoškolské na houby.

První tři roky se "drtí" jen jazyky-latina a řečtina, na kterých zůstane hodně sil a padne na přípravu většina času. Myslím, že MGR. kněz ke službě nepotřebuje.

V dnešní době by kněz měl být rozhodně vzdělanec!

A ne vyšší ministrantskou...

Myslím, že je to veeeeelmi žádoucí. K tomu být knězem nestačí dneska přečíst katechismus.

No, vzdělané kněze je určitě potřeba mít, abysme nebyli za blbce, ale nemusí snad všichni být vysokoškoláci

Může mít sebelepší vysokoškolské vzdělání a být špatný kněz. Určitě jsou potřeba špičkově vzdělaní lidé, ale ti nemusí být ani nutně knězi. Kněz musí mít i jiné schopnosti, než pouze intelektuální.

Je to naprosto nezbytné. A měl by mít ještě jiné vzdělání než jen církevní školu. To je rozhodně přínosné.

Není to rozhodně nejdůležitější kvalifikace. Jistou úroveň vzdělání bychom ale měli zachovat. Jinak jsem i pro "praktiky" v řadách kněžstva, kteří by ale měli mít tomu odpovídající pastorační úkoly.

Spíš ano. Nejde tolik o samotnou teologii, ale o práci s lidmi. Skutečnost, že většina skautských vedoucích jsou vysokoškoláci, ukazuje, že jde o určitou "přirozenou" potřebu vysokoškolského vzdělání v souvislosti s kvalifikovanou prací mezi lidmi.

Nemusí mít zrovna formální školské vzdělání. Ale měl by mít schopnosti, znalosti a přípravu srovnatelné úrovně.

vzdělání v teologii ano, jak dlouhé je otázka. Spíš mám pocit, že chybí praktická průprava a z toho vyplývající porozumění a orientace v životě.

Teologické vzdělání by mít měl, ale nemusí být nutně VŠ. Třeba klasické semináře nebyli vázány na VŠ a úroveň mívaly některé velmi dobrou.

Nepřeceňujme vzdělání: Bůh používá i taková trdla, jako jsem např. já...

V této společnosti dnes ano. Jinak nebude mít prestiž a přestanou do kostela chodit zubaři, bankéři a studenti, protože to bude pod jejich úroveň. Je to ale smutné.

"Jak jinak umožnit poznat Písmo z mnoh stran, být konfrontován s názorovou růzností, argumentací, zahraničními zkušenostmi...

?"

Možná teolog. učiliště jako ve světě ...Spíše dbát na vhodné obsazování farností ..Například akademik na vesnici ...mi nepřijde moc vhodné ...

Instinktivně mám za to, že by kněz měl být krom jiného něco jako " odborník " .

Při něm by ale byla dobrá možnost volby: mohl by se profilovat od filosofa-teologa až po vyložené praktického akčního pastýře. Ale něco intelektuální vzdělanosti je třeba povinně servírovat všem.

ono to teologické vzdělání podle mých zkušeností moc přísné není, aspoň v olomouci, takže asi tak: kdo chce být vzdělaný, má možnost, ale jinak je to myslím celkem lehká škola

Nemyslím, že by bylo pro každého nutné v celé scholastické a historické šíři.

kvalitní vzdělání může napomoci překonávat předsudky. ovšem samo vzdělání nestačí, zároveň musí jít o zralou osobnost. velká Terezie, nepletu-li se, doporučovala za duchovní rádce jen vzdělané kněze.

Myslím, že by nemusel mít, mohla by být nějaká alternativa.

V současné pastorační praxi je to spíše nezbytnost, ale současná pastorační praxe není nezbytná:-)

Myslím, že by měl mít základní teologické vzdělání, všeobecný rozhled a nejméně maturitu. Vzdělání je určitě plus i když ne úplně nezbytné.

Otázka 13 - 64 komentářů

Pokusy o formování schvalují, protože člověk je vnímá a zaujímá k nim stanovisko.

Naprosto nepřipravuje na realitu světa.

Formace je jistě nutná.

Já nikdy v semináři nežil, takže nedokážu posoudit. Ale byl jsem svědkem, jak fungovalo setkání bohoslovců s děvčaty na různých akcích typů Antiochie. Téměř veškeré oblečení bylo dle jejich názorů necudné a některá děvčata nevěděly co pak na sebe, aby se "zavděčila"

Lepší praxi vidím v historické formě biskupovy "družiny", ve které probíhá formace více neformálně a s větší vazbou na běžný život. Seminář izoluje ("skleník")

jsem absolvent evangelické bohoslovecké fakulty

Vstupuje tam mnoho mladých nadšených hochů a odchází stejný počet od života odtržených náležitě "zformovaných" rychlokvašek.

nevím

Nevím o něm nic bližšího a tak nemohu odpovědět.

Nemohu posoudit, neabsolvoval jsem. Každopádně pokládám za užitečnou praxi používanou u Salesiánů: Bohoslovec na dva roky přeruší studium a funguje při některé farnosti či oratoři jako asistent. To alespoň částečně zamezí "skleníkovému pěstování" bohoslovců

nutný

Nemají tam možnost být vystaveni realitě. Přitom kněz by měl spíš projít něčím drsnějším z běžného života, aby dokázal lidi chápat.

Problém není způsob výuky, ale naprosté vymytí mozků v zájmu hierarchie a poslušnosti vůči nadřízeným.

záleží na tom kdo je formuje.

Obecně lze jen velmi těžko odpovědět. Sám jsem "jako host" bydlel na základě svého rozhodnutí tři roky v kněžském semináři (při studiu teologie v Mnichově a Eichstaettu). Oba semináře se velmi lišily. Na semináři vidím jako pozitivní, že člověk tam může nalézt klid, ticho, inspiraci pro

"hledání cesty". Na druhou stranou seminář nesmí být světem sám pro sebe - tzn. musí být otevřený, mít intenzivní kontakt k "normálnímu světu", zabývat se "jeho problémy" - tedy "jak - tak", což samozřejmě není jednoduché. Dokážu si samozřejmě představit i jinou formu přípravy kněžského dorostu (menší komunity, bez vazby na "budovu semináře" atd.)

nemohu až tak posoudit, ale i v době totality a okleštěného výběru vychovatelů měl svůj smysl, rozhodně by každý bohoslovec měl tento způsob výchovy absolvovat alespoň pro část doby přípravy na kněžství (zavedl bych ale i doplnující metody - období naprosté odločenosti i nutnost

pracovat v civilním povolání (ve světě, nikoliv někde na vrátnici na církevním gymnasiu) a připravovat se i zde na své povolání

Opet, prostředí seminare vubec neznam. Jsem zenaty muz a v seminari jsem nikdy nebyl.

Chtělo by to zásadní reformu.

snad je to už lepší než za totality, ale nedělám si zase tak velké iluze

doufám. snad.

Nedovedu odpovědět.

Seminar v Česku to je zoufalství

Neznám situaci.

Je zapotřebí, aby budoucí kněží poznali "normální život", práci, rodinný život i s jeho problémy, výchovu dětí a ne aby vyrůstali ve "skleníku". Mám zkušenost, že kněží chtějí mluvit do rodinného života, do sexuality a přitom z toho nepoznali nic, jen o tom z povzdálí slyšeli.

učí lidi lhát a kázat blábol

Model podobný Pařížskému, tedy skupiny kleriků v komunitách kněží je pro dnešek výrazně vhodnější. Je ale v Čechách reálný?

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 25/38

Asi jako každá VŠ- záleží na stávající momentální úrovni-tedy na lidech a celkovém duchu/snad už se to poněkud zlepšilo/ - zda je to více kurs pro pracující nebo universita.

Nemohu posoudit.

Pod vedením současných biskupů a rektorů ;o)

Moc do toho nevidím. Rozhodně je nějaké formace nutná. Po odchodu Dr. Volfa se myslím leccos změnilo k lepšímu, ale přesné informace nemám.

Chybí kontakt se světem, kterému má kněz poté přibližovat Boha

Vůbec nedokáži posoudit.

nevím

To neznám, že by se měly dělat změny, začleňovat nové postupy etc. Ale každý seminář je jiný, spoustu jich pracuje perfektně, některé ne.

"Spíše prospěšný," ale v současné podobě zdaleka ne zcela dostačující.

Neabsolvoval jsem jej, určitě je k něčemu dobrý a určitě i zde je co zlepšovat.

Každý musí mít vlastní zodpovědnost, nakolik se nechá formovat nebo deformovat

Nějaká formace být musí

Měla bych se podrobněji zabývat činností semináře, abych mohla odpovědět přesně

Je to komunita, jejímž cílem je rozpad. Ale žije se tam a formuje seminariсты jakoby to mělo být navždy. Chcete to změnu. Malé komunity (viz Francie).

Jako formace rozhodně důležité. Samozřejmě záleží na vedení.

Spíše nevím, nikoho tam neznám.

Nevěděl jsem, že seminář je nástroj...

Spíš akademické pracoviště, normální sociální vztahy a formace životem, než to uzavřené prostředí duchovního ghetta.

Podle toho, co jsem slyšela o jeho úrovni, tak spíš škodí.

Nevím, jak přesně se vyučuje v semináři, ale pokud se tam rozvíjí jen levá hemisféra (pouze analytický způsob myšlení), tak to dobře určitě není.

Moje představa semináře je něco jako noviciát v klášteře - pod dohledem zkušených se mladý muž soustředěně připravuje na své povolání (to mi připadá dobré). Nevím ale, jak vypadá současná forma této formace - jestli to není spíš domácí vězení.

Záleží ovšem na tom, kdo ho vede. Jak kvalitní duchovní vůdce má církev k dispozici? Soudě podle těch, kdo působí v pastoraci ne příliš. To může být zaviněno předchozími lety, kdy výchova ke kněžství znamenala pouze "věrnost" nikoli charisma. Nevím, kdo vede semináře dnes.

Vím o něm příliš málo, abych se kvalifikovaně vyjádřil. To, o čem jsem si naopak jist, je, že by každopádně do něj měli chlapci přicházet mnohem později (tak po 25 roce věku).

Užitečný je pouze jako odstrašující příklad.

Nedovedu posoudit. Seminarem jsem neprošel, i když jeho budovu vidím z okna a navštěvuji ji. Některí absolventi seminare jsou formováni, někteří deformováni. Ale jaký vliv na to má samotný seminář?

"Systém seminářů nedovoluje ze strachu ""být sám sebou"". Od r. 1972 jsem navštěvoval Polsko. V seminářích jezuitů a domonikánů byla nesrovnatelná svoboda v porovnání s námi.

Sváta Karásek by nemohl být u nás vysvěcen.

Systém seminářů je nevhovující. Je nutné svěřit zralé muže, kteří získají nějaké vzdělání, nebo je už budou mít.

Znám mnoho ženatých krásných chlapů, kteří mají dobrou rodinu. Aby mohli předsedat eucharistii, stačily by jim dva semestry teologie. K jiným službách je určitě nutné vyšší vzdělání. "

Nevím

Samozřejmě seminář vedený dobře.

Příliš obecně položená otázka - jaký seminář? Kde? Obecně jako instituce? Pak si dovedu představit jak velmi prospěšný, tak velmi škodlivý...

Kde jinde?

Netuším.

Za předpokladu, že ho vedou zdraví dospělí lidé.

Jako forma OK, jako praxe KO

určitá formace je jistě zapotřebí, ale musí kněze připravit na reálný život ve světě a ne v katolickém matrixu

To fakt nevím...Neznám problematiku. Doufám, že aspoň trochu je.

Splnil svou historickou úlohu.

Podle toho, co jsem slyšela o jeho úrovni, tak spíš škodí.

Nemůžu posoudit.

Otázka 12 - 58 komentářů

zdůrazňuji ty kongregací vyjmenované druhy

V případě, že vyjmenuje ty správné druhy a nejen homosexuály.

Není důvod, proč nesvětit homosexuály. Ale stejným metrem měřit i jim - tzn. jestli celibát, tak i vůči stejnému pohlaví.

Nevím, tohle jsou otázky v kterých se ztrácím a nevím, co by se mělo. Na jedné straně adorace homosexuálů ze strany liberálních médií, na druhé straně téměř zatracování ze strany církve (obrazně).

Kromě sklonů jde i o jejich intenzitu - jak je jejich realizace pro dotyčného důležitá.

Pokud ji chápu správně - na překážku není homosexuální orientace, ale nezvládnutá sexualita

Ze soucitu k nim. Co by si chudáci v klášteře či jiném kněžském společenství počali? Museli by se zbláznit! Ale chtělo by to vyřešit lépe.

Jaké vyjmenované druhy?

Nevím. Záleží, jestli se dotyční svou orientací okatě oháněli a nebo to bylo zjištěno jen náhodou dodatečně. První případ mi moc nepřijde jako adepto svatosti, u druhého případu nevidím důvod proč ne.

Víc mediální PR, než praktické opatření.

souhlas

Neznám ten seznam, ale podle mě je lepší, že homosexuály kongregace trochu diskriminuje ve prospěch heterosexuálů, než aby z toho byly ty jevy, kdy kněz obtěžuje děti.

V případě, že kontrolu bude provádět v soukromí sám papež je to velmi lákavé pro ty nejzavilejší homosexuály :)

Nečetl jsem, tudíž nemohu posoudit. Mírně se přikláním k názoru, že homosexualita nutně nemusí být překážkou kněžství.

lepší miň kněží, ale kvalitních

Neznam přesne ono zapovězení. Chybi mi na to volba u teto otazky

Nejdřív bych si to rozhodnutí rád celé přečetl. Dost mě štvě, jak se k tomu (a vůbec k leccemu) pořád někdo vyjadřuje, aniž bychom znali přesné znění.

nevím, neznám odůvodnění, asi se bojí, aby nedocházelo ke svádění mladých kluků ?

nic o tom nevím. Nevím, o jaký druh je. Obecně (homosexualita druh normalni) bych nesouhlasila.

Bože odpusť jim, neboť nevědí, co činí.

Nevím, o jaké "druhy" homosexuálů jde.

Odpovídám tak proto, že o tom nic nevím.

stejně tam sou a budou takže márná snaha vatikáne

"Homíci to mají v církvi těžké, / v praktickém životě po dnešku již tolik ne- ať žije Paroub../.

Myslím, že podstatnější je jak svou sexualitu zvládají- co je lepší?- mravný-byť orientací 4% menšina, nebo nemravný heterosexuál."

Nevím přesně jak rozhodla. Homosexuál v celibátu sloužící víře přeci již homosexuálem není a svou orientaci a sexualitu překonal.

V Americe je prý 25% homosexuálních kněží... což ukazuje na něco nezdravého.... Na druhou stranu, pokud se to semináři zjišťuje formou dotazníku, a spirituál to nepozná, tak to rozhodnutí je akorát další kus popsaneho papíru od římské kúrie.

Prosazovala bych spíš individuální přístup

i u heterosexuála, který nezvládá svůj sex. pud by ke svěcení nemělo dojít

Pokud jsem to správně pochopil - homosexuální sklony nejsou samy o sobě překážkou, je-li člověk opravdu odhodlán žít naplno celibát - zasvěcený život. Překážkou je nezvládnutá sexualita

Zdá se mi dobré, že biskupové, kteří s tím mají ve svých diecézích opravdu problém, mají jistou normu, o kterou se mohou opřít.

Znám vyjmenovaná slova, ale ne vyjmenované druhy homosexuálů, takže raději: bez komentáře.

Vadí mi generalizace problému nějaké skupiny, protože po mém soudu má církev dost možností realizovat individuální přístup. Moje odpověď je ale vyslovena s neznalostí definice těch skupin.

Nejsem odborník

Bohužel nevím, kterých "vyjmenovaných druhů"

Neznám příslušnou směrnici a nevím o které druhy se jedná.

jsou to tupcové.hospodin bůh si vybírá ne církev je to porušení lids.práv

Necetl jsem, nevím o co přesně jde. Urcite je par spatnych zkušenosti (samozrejme i u heterosexualu) se slibem cistoty. Myslím, že by u kandidatu knezství (ale obecne ktereokoliv stavu) melo byt dobre rozliseno. Kazdy stav vyzaduje urcite "schopnosti" a u knezi je jednou z nich i "vyresena" sexualita. Druhy fakt, ze k selhani muze dochazet i z druhu zivota, jaky jsou "nuceni" knezi vest. Sam na fare spousta farnosti, nikdo te nepochvali.

Nikomu ten stav nezavidim a vsem, kdo v nem jsou strasne fandim. Asi bysme meli vic knezim rikat, ze je to super, ze tady jsou a ze jim fandime. A ze je potrebujeme.

Vždy a ve všem záleží jen na osobních vlastnostech jednotlivce.

Připadá mi to jako poněkud hrubé síto. A mám taky pocit, že tomu, co obnáší homosexualita, ani moc nerozumějí.

Já o tom moc nevím..

Abych pravdu řekl, o tomto rozhodnutí vím, ale co je v něm, nevím.

Já bych nesledovala, zda ten člověk je či není homosexuál, jako spíš to, jak moc je založen duchovně a tělesně. U koho převažuje inklinace k tělesnosti, pro toho kněžská životní cesta není. Pokud je člověk založen více duchovně a mentálně, sex pro něj není prioritou, může být dobrým knězem a je úplně jedno, jakou má sexuální orientaci.

Neznam konkretni osobnosti. Jestli byl problem pouze v homosex. nesouhlasim. Jestli meli nejake jine sex. delikty - souhlasim s nesvecenim.

Neznám jej.

S ohledem na to, že je statisticky prokázán mnohem vyšší podíl homosexuálních duchovních na odhalených případech sexuálního zneužívání chlapců, tak to chápu jako rozhodnutí rozumné z hlediska prevence dalších skandálů.

Je to naprosto hloupý dokument, projev strachu, hlouposti a alibismu, podpora pokrytectví. Omezení by se mělo týkat každého, kdo není se svou sexualitou vyrovnán, bez ohledu na orientaci. Je-li vyrovnán a přijme-li na sebe požadované závazky, nechť se smí vyjadřovat svobodně, co cítí a co si myslí.

Řada homosexuálních kněží působila pozhnaně. Je to zbabělé rozhodnutí, jednak nikdy nepřiznají vlastní chybu (viz dosazení arcibiskupa Groera ve Vídni, kard, König měl připravené své dva světící biskupy), jednak a to převším- neumíme ukázat strhující krásu Ježíšova přátelství, která zve k odpovědi.

Nejedná se o žádnou novinku, jak se v médiích píše. Instrukce měla být jen jasnější.

co to je "vyjmenovaný druh" !?! Nečetl jsem instrukci celou, ale podle komentářů a citátů je přeci jen trochu diferencovanější, než "index" zakázaných druhů...

Jednali podle bible

Nedokáží na to odpovědět ..

Instinktivně se ztotožňuju. Nevím jestli bych to dokázal racionálně vyargumentovat se zdatným soupeřem.

neznám

Co je to vyjmenovaný druh homosexuálů?

Nejsem odpůrce homosexuálů, ale slib celibátu platí i zde. Pak homosexualita je porucha a bez další speciální průpravy by takový kněz mohl poškozovat

Myslím si, že je důležité, aby v řkc homosexuální kněží stejně jako jejich heterosexuální spolubratři dodržovali pohlavní zdrženlivost. Proč by mělo být homosexuální chování zvýhodněno?

Podle toho, jak jsem to pochopila (pravda přiliš jsem to nestudovala), tak ano.

Tomu nerozumím, proč to zakázala?

Otázka 11 - 41 komentářů

Slyšel jsem, že homosexualové na kněze svěcení nebudou.

Ale dovedu si takovou úvahu představit.

jen jsem jen četl, že se to říká. Já se osobně s žádným křesťanem s homosexuální orientací nikdy nesetkal.

Ale nedívám se tomu. Dělat z nouze ctnost se v církvi nosí.

Homosexuál ne.

Neslyšela, ale podle toho jaké kněze jsem měla možnost vidět bych řekla, že jsem odpověď zvolila správně.

rozhodně si nemyslím, že kluk s tímto založením (homo..) je ideální pro duchovní povolání

Ale po pravdě receno si myslím to same. Ono pokud by i jen 1% muzske aktivni katolicke populace slo na drahu kneze, pak si myslim, ze by mohl byt problem chybejicich knezi vyresen

Vetsinou od lidi s "jednoduchym" myslenim.

možná slyšel, ale má to logiku

ale myslím, že jste víc v prostředí nevericích.

I když s ní nesouhlasím

Každopádně je to úvaha praštěná. Proč by homosexuál nesměl praktikovat homosexualitu? Píše se to v Bibli? Při vši úctě k Bibli, tam se píše spousta přičinlivost.

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 27/38

Abych pravdu řekla, nevím, jestli mi taková myšlenka byla někým sdělena, nebo zda napadla mne samotnou. Samo se to jaksi nabízí, když o tom člověk přemýšlí

No do té doby než se neovládne pak už jeto jedno ale lidé sou všichni stejní ať mají orientaci jakoukoliv

S touto úvahou jsem se nesetkala

Nevyskytují se tam :-).

Nejsem katolička, takže v mém prostředí jsem neslyšela, ale je to hnus...

To je samozřejmě možné, ale nedělal bych z toho pravidlo. Kněžství je především plodem svobodného Božího povolání konkrétního člověka.

Zaplať Pán Bůh, že neslyšel.

Ale v pastoraci být nesmí. Mají prý odpor k manželské sexualite. Jinak služeb v církvi, kde by se mohli uplatnit je až až. Prý bývají velmi pečliví.

Slyšel jsem jen o těch, kterým to takhle prezentovali ,oni podle toho jednali a ten svůj stav neustali. Myslím, že ohledně povolání byva hodně podobných "mytu". Jako lepší stavy a přitom se nerekně vzhledem k čemu lepší atp.

Navic by to měl mezi samými muži vlastně těžší, ne?

Myslím, že i takový "osten" v těle (myslím ve vztahu k požadavku čistoty v mysli, slovech i skutcích) je výzvou pro svěcenou osobnost k sebekázně.

To je strašnej názor!!!

Nevím to určitě, ale snad by odlišná sex.orientace nemusela být na závalu.

Neslyšela jsem to, ale je to hrozné. A duchovní dráha přece není pro každého, to takhle vůbec nejde, manipulovat s lidmi, to je příšerné.

Nesouhlasím ale s extrémním názorem, že vsichni knězi jsou homosexuálové. Pravděpodobně, homosex. v církvi jsou hnani hodně do kouta a musí to pro ne být velmi těžké.

Doufám, že tato zkušenost je ojedinělým výstřelkem určitých osob.

:-)))))))))

Tohle je pro mě naprosto neznámý názor (a to je mi 55 let a v církvi jsem se přece jenom přes pětadvacet let pohyboval).

Viceméně jsem tak kdysi sám uvažoval. Nevidím na tom nic špatného.

neslyšela přímo formulovanou,ale na pozadí různých úvah jí cítím.

Neslyšel, ale vím jedno - známe jak se pěstuje náhradní sexualita ve vězení, v armádě, nebo u námořníků. (Nemluvím o vrozené homosexualitě.) Pro mnoho kněží, kteří sexuálně žijí s ženami (často jen pro vlastní sex) je stresující obava z toho, že by počali dítě. Náhradní sex s mužem je pro ně bezpečnější a do nedávna nenápadný. Jeden výborný evangelický misionář /v Čechách a Mexiku) mi řekl, kbybych byl homosexuál, hned bych se zamiloval to tohoto ministranta a ukázal na krásného kluka.

Jako citát od Vás :-); ale dovedu si představit, že se tak častěji uvažovalo (i uvažuje)

To je houpá úvaha.

Hnus. Nespoj se nikdy s tím,pro koho je prostředkem to,co je pro tebe cílem,že?

Slyšel jsem to často ...

"V církevním prostředí ne. Nepohybují se tam tak často.

Velmi často se však mezi běžným lidmi (především nevěřícími) objevuje přesvědčení o tom, že mezi kněžími je právě z tohoto důvodu extrémní procento homosexuálů a pedofilů."

Je to ve skrytosti nějak součást praxe, je to špatný

Myslím, že každý gay uvažuje o duchovní službě, právě proto, že v tom případě může opravdu sloužit. Ale pokud si zvolí duchovní cestu jen jako řešení problémů, je to útek, nikoli svobodné rozhodnutí zralého člověka.

Otázka 10 - 73 komentářů

Nedokážu posoudit.

To se zeptejte jeho.

Omlouvám se, ale myslím, že Kristus své postojem nemění :-) (jen my si je přizpůsobujeme podle aktuální potřeby)

Určitě by řekl: Všeho moc škodí:)

Spíš naopak, protože trend je nevázat se na nikoho. Takže držet se své manželky.

viz výše (ot. č. 4)

To je moc široká otázka. Žena kněze by byla v náročnější pozici než žena politika ... kolik by jich to zvládlo a kolik kněží by skončilo s dítětem na ruce, u druhého nad úkolem a volnou rukou spravující vypínač? Co potom farnost? Byl bych pro (jestli Kristus, to nevím), jen ty ženy nevidím. Také by se musela změnit filosofie, že velikost lásky se měří počtem dětí ... aby měl kněz a jeho žena trochu času i na pastoraci. Že to "nějak" zvládnou protestanti je slabý argument, chtělo by to zvládat DOBRĚ.

Nemohu soudit Boží mysl :o). Myslím, že celibát má své místo v životě církve. Take bych rad podotkl, že ucedníci nejsou předchudci biskupu, to jsou apostofove, tedy určita vymezena cast ucednicke skupiny. Takze pokud ucednici, tak vsichni lide, pokud apostofove tak biskupove. Myslím, že by Kristus měl docela radost, že člověku stojí za to, aby se ledascheho zrekl, na druhu stranu si myslím, že by to nechal na dobrovolnem rozhodnuti toho ktereho.

Asi by nechal rozhodnutí na každém.

U celibátu je největší problém, že je to povinné, bez možnosti čestného ostoupení od závazku. To v určitých životních situacích přivádí dotyčného člověka do neřešitelných situací: přiznat se a být exkomunikován nebo celibát porušovat potajmu a navenek se tvářit, že nic...

V této podobě - církevní podmínka k vysvěcení - ne.

Neschvaloval.

Dobrovolnost by byla v souladu s vírou i systémem poctivá.

omlouvám se, nepochopila jsem otázku.

Neodvážím se odpovědět. Nevím.

nechal bych ho na dobrovolnosti; u některých osobností je celibát velkým darem (kupř. jsem dobře znal zavražděného otce Ladislava Kubíčka)

Představuju si, že by ho doporučil pro ty, kteří ho umí plodně žít. Taky by vyzdvihoval svědectví křesťanského manželství.

Na to se neda přesne odpovědět. Jiste je, že celibát Kristus nezavedl ani nezakazal.

to opravdu nevím, zkusme se ho zeptat

uť uť, to je těžké... vzdýt On měl lidí tolik rad. Je možné, že při opravdové snaze by k tomu povolání služebník dosel sám?

Pro určitou cestu je třeba určitého vybavení. Jsem přesvědčen, že církev řídí Duchem Kristovým

Ehm, jak na takto formulovanou otázku odpovědět v těch procentech???

nemohu odpovědět, je to spekulace

Asi opět by dával doporučení, ne nařízení.

myslím že se tomu smeje až se za bricho popada

Jeroným Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 28/38

on nepopíral lidskou přirozenost konec konců byl tulák bez majetku jen církev chce ovládat masy takže celibát a cudnost jdou ruku v ruce. V Africe trpí z 80% populace aicem přesto si sprostá církev dovolí zaazovat jim kondomy, není snad záměrem apežského stolce vyhladit Afriku? Co je víc kondom který zachrání nemorálního člověka od jisté smrti? nebo církev která mu slíbí spásu a nechá ho krutě zemřít!!!

Kristus by to měl asi dnes podstatně těžší/dnes bere každý a všechno../, ale vážně- myslím, že by se na tom mnoho nezměnilo.

Nevím proč by změnil názor :-)

Pokud dobrovolný tak určitě, On toto neřeší, On říká bohatému mládenci prodej všechno co máš a následuj mne, což v osobním povolání někdy znamená vzdát se manželství, aby člověk mohl naplno sloužit Kristu Pro někoho je to osobní povolání jiné, a není k tomu povoláný, což by ho nemělo diskriminovat, zázemí rodiny je důležité!! V prvních stoletích nebyli poustevníci tak obvyklí jako ženáci. ;o)

Nevím, nejsem On, ale myslím, že celibát, pokud je žitý správně, je ku prospěchu kněžské službě.

nevím a neumím to procentuelně vyjádřit, tak píšu 50%

Měla by to být otázka volby, ženatý kněz by byl v mnohém blíž lidem a mohl je tak víc přiblížit na cestě k Bohu.

celibát je dar a každopádně je dobrý, myslím ale, že se vyvíjí podle potřeb církve,

Myslím, že určitě - viz výše.

Na to se nedá odpovědět, protože "Kdyby byly v prdeli ryby, nebyly by rybníky".

Jeho existenci by jistě podpořil, ale zda by jej vyžadoval povinně pro všechny, kdo se chtějí stát kněžími, vážně netuším.

Myslím, že vždy měl osobní přístup. Pochybuji o tom, že by to vzal tak šmahem. Řekl bych, že někdy chceme být papežtější než papež. Ale Bůh být, to neumíme.

Samozřejmě, že by výhradní celibát ani dnes neschválil. Asi by toho ze svého učení moc nezměnil. Jenom by se možná v jeho podobenstvích objevilo letadlo, televize, mail ap.

Nevím

Tak to nevím. Pokud to myslíš, zda by schvaloval NAŘÍZENÝ celibát, tak si myslím, že nikoli. Pokud to myslíš, zda by schvaloval dobrovolně přijatý závazek čistoty, pak určitě ano

Asi by ho zrušil, myslím že moc kněží ho ani nedodrжуje.

nevím

nebyl to vul a tohle je pouhy vymysl církve

Na vychode není, u nás je (ale taky nebyl). Takže 50 na 50. :-)

Vždyť si odpovídáte sám! ...podle aktuální situace...

Byla by to pro něj naprostá marginalita. Resp. vůbec by neuvažoval, že by takové nějaké doporučení vydával.

Věc volby.

Zda by Kristus celibát schvaloval či nikoli si netroufám říci. Myslím si ale, že pro Krista při volbě svých učedníků nebyl celibát tím nejdůležitějším kritériem tak jako je tomu dnes v naší církvi.

Jen u řeholníků, tam má smysl

Myslím si, že by asi o celibátu nemluvil

Nevím, někde určitě opodstatněný je. Obecně by ale podle mě měl být dobrovolný.

Celibát je dobrý jen pro malý počet lidí. Asi by bylo lépe, kdyby celibát volili jen opravdu duchovní lidé - řeholníci a řeholnice. U řadových kněží by byla lepší dobrovolnost. Myslím tím teď - pro tuto dobu. Také se domnívám, že Ježíš byl "modernější" a sledoval by "znamení času".

Podle me by umožnil dobrovolně rozhodnutí.

nedokážu odpovědět. otázka podle mne nemá smysl.

"Těžko říct :-)

Jasně hlásal ""svobodu pro Boží království"". Jak ji lze spojit s manželstvím, to je na delší debatu. :-)"

Ježíšův názor je jasný. Pochybuje, že názor "biskup ať je jen jednou ženatý, Ježíšův. Známe nevýhody výchovy dětí jednoho rodiče.

Co o tom soudí sv. Pavel - 1Kor 7

Celibát je velkým svědectvím a dnes je potřebnější než kdy dříve. Povolání k němu je podle mého názoru častější než si myslíme a kdoví, jestli současný vysoký počet "singlů" nemá i hlubší nerozpoznané kořeny než jen snaha "užívat si".

nu, právě podle té aktuální situace :-)

nevím

Hezká otázka. Vzhledem k tomu, co je dnes, asi by ho schvaloval, narodil ode mě by měl více soucitu s dozorci, kteří mají dávat pozor na stádo a ještě k tomu na rodinu, která by ve stádu mohla znamenat jankovité kusy. Opravdu je těžké si představit, co by chtěl Pan Ježíš Kristus dnes. Pochybuju, že je to totéž, co chci já, neboť on vidí dál.

Nevím, těžko říci ...Myslím si, že ne ...Kněžství nespočívá jen v celibátu ...Odvozuje se od Krista ...

Jsem přesvědčen, že Kristus by nečinil celibát povinný. Osobně si myslím, že dobrovolný celibát s možností jeho ukončení je jediný skutečně pravý a o něčem pozitivním vypovídající celibát. Mezi kněžími svázanými povinným celibátem nelze rozeznat hodnotu celibátu jako dobrovolné oběti a vynucené povinnosti. Všichni v tomto kontextu vypadají jako nešťastníci k celibátu víceméně donuceni.

U těch, pro koho je to to nejlepší.

Pro někoho může být povoláním, teda spíš výjimečně

Myslím si, že cokoliv, co není nezbytně nutné ke spásě člověka by bylo spíše na okraji jeho zájmu. Ale zajímalo by mne, jaké podobnosti na toto téma by řekl svým učedníkům...

On existuje i teď. Co by chtěl od církevního vedení, nevím, možná nějakou modifikaci, na př. jen časově omezenou aktivní službu?

nevím

Myslím, že by to nepovažoval za rozhodující. Ale holt světil klíče od nebeského království také Petrovi....

Asi by se hodně divil.

"individuálně - jiste podle vlastností a ochoty sloužit toho, kterého cloveka clovka"

No, možná by o celibátu nemluvil vůbec.

nevím

Otázka 9 - 73 komentářů

Zajímavá otázka. Ve Skutcích pranýřovaná :-)

Je však možno jej při troše snahy nalézt v každém člověku, když toho člověka dokážeme najít v sobě. Charismatická osobnost by měla zůstat abstrakcí a inspirací, aby bylo možné vidět ji na více místech.

Nějak jej nepostrádám, je jen jeden Bůh, ne? Já jsem Kristův.

Po zkušenostech z minulého režimu máme dost kultu osobnosti.

Nevím, ale myslím si, že není dobré se vázat k nějaké osobnosti, může to způsobit spíš problémy než užitek. Zvláště u nevyzrálých osobností..

Hodně.

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 29/38

Stejně to tak ale je. Jen je těch formujících osobností někdy více, takže už se to nedá přesně vyjádřit.

Vůbec. Měli bychom být Kristovi, i když nás samozřejmě každého oslovuje jiná osobnost, podle které se řídíme více, než podle jiných. Všechny cesty vedou do Říma.

Osobnosti chybí, ale takto věc hnát do extrému myslím, že škodí, i sv. Pavel byl proti. Moci si říct: Jó ten Vlka, to je kanón, kdybych tak to vždy dokázal jako on ... to je něco jiného.

Obavam se, že tato otázka není vhodně položena. Vericích v prvotní církvi asi bylo tak málo, aby mohli říkat ja jsem toho ci onoho. Tezko se nekdo bude profilovat podle biskupa, ale určitě je možné říct líbí se mi ten a ten kněz, ten a ten laik. Nehledal bych charisma jen u biskupu, alespon ne ve smyslu otázky.

Je dnes v církvi i mnoho těch, kdo jsou "učedníky jednoho" a nikoli jiného. Zda to je pozitivní, těžko zobecnit (viz např. případ Mikuluca Nechybí

Myslím si, že nechybí, ale nereprezentují jej biskupové, spíše jednotliví kněží.

Zavislost na konkrétním kazateli byl velký problém živých skupinek v Církvi za bolševika. Veskera aktivita stala a padala s jedním silným jedincem.

Pokud byl (kněz) prelozen ci se (laik) prestal angazovat, nasledovala rychla smrt skupiny.

Má velmi rád asi 10 kněžích a to jen díky osobnímu kontaktu. Ze setkání s biskupy mám obludný pocit (prosím jednoho Vlka ve skle)...

zalezi na osobnosti kneze. Osobnosti je cim dal mene.

Sám o sobě bych řekl: Krista mně svým svědectví - kromě rodičů - zprostředkovali salesián Jan Ihnát a dlouholetý lhotecký farář Vladimír Rudolf.

(Zajímavé je, že každý byl (je) úplně jiný - oba však ve své době naprosto přesvědčiví).

myslím, že to není tak zlé

Jisté by to napomohlo v orientaci.

Nevím. Ja kolem sebe charismaticke vzory mam.

Jsme učedníci Kristovi. Vzory máme, ale některé charismatické osobnosti dnešní doby jsou spíše kamenem úrazu pro jednotu než aby zde doplňovali, co se nedostává

Ne že by se "charismatické" osobnosti nevyskytovaly, ale jakoby se svých charismat bály. To ovšem není problém jenom církve, ale celé společnosti.

No, v dnešní církvi je to možná nahrazeno denominacemi. Tedy já jsem katolík, já evangelík :-)

Jo z oveček strach udělal berany!!!takže církve mají to co chtěly blbům se lépe vládně

"Nejednoznačná otázka. Míní se osobnosti nebo vůdci frakcí?

Odpověď vychází z první možnosti."

Charismatické je obecně málo, ať již v obecném společenském životě/tam jsou to spíše někdy šašci/ či v církvi a podle toho to také vypadá.

Spíš ne, dalo by se říci, že jsem také něčí učedník, ale sám to tak neberu a snažím se na tom nelpět a vše pochopit a prožít sám. Je čas, aby každý hledal v sobě.

Kdybych byl přesný dal bych 90-95%, protože proroci v církvi sem tam jsou, ale nemají prostor, takže efekt je ten že mohou sloužit v podstatě "ilegálně" ;o)

Bez Ducha svatého nemůžeme lidem zprostředkovat setkání s živým Bohem.

Mně naopak přijde, že hodně lidí chodí "na Halíka" nebo jde do kostela kvůli kázání toho kterého kněze. Někdy to je pochopitelné, že člověk vyhledává "stravu, která mu chutná." Ale na druhou stranu do možná někdy může hraničit až s navázaností na člověka.

Dokážu se vnitřně ztotožnit s postoji a názory určitých církevních osobností, které mě dokáží oslovit./T.Halík.../

už tehdy bylo kritizováno, že jeden říká jsem Pavlův a druhý jsem Petřův

Vůbec - měli bychom být Kristovi, i když nám samozřejmě může být příklad konkrétních lidí bližší, než jiných.

Opět klikám 50% procent kvůli tomu, že nemám jinou možnost...V Bibli se toto kritizuje, protože nemáme být "Petrovi" a "Pavlovi", ale Kristovi,, k tomu je ovšem potřeba se znovuzrodit a k tomu je třeba kázat evangelium a ne tradici atd.

I teď má každý svou osobnost. Ne vždy to musí být biskup. Ale zrovna u Vlka i Paďoura bys těch lidí našel dost.

Já si myslím, že každý katolík má určitou osobnost, které si více váží, která ho ovlivnila více než ostatní. V dnešní pluralitní společnosti je tento výhradní postoj těžko dosažitelný - tedy až na výjimky, které zavání fundamentalismem různého druhu. Tuto tendenci bych osobně nepodporoval a ani bych ji nenazýval "charismatickým charakterem". Ten podle mě spočívá v něčem jiném.

Já takové osobnosti mám - P.Václav Vacek, P.Richard Rohr, ale jsem háklivý na přílišné vázání se na lidi. Beru je jako moudřejší bratry, kteří mluví mně srozumitelným jazykem. Kam někdy vede přehnaná Mariánská úcta? Proto stačí, že Kristův - tedy křesťan (nerad pro sebe používám označení katolík).

Dříve se říkalo: "Já jsem bouševik." Dnes se říká: "Já chodím na Halíka." Určitě někdo chodí výhradně na Vlka, někdo výhradně na Paďoura.

Diferenciace existuje.

Cyhbí nejen charismatický charakter, ale hlavně výrazné osobnosti

Nevím ,jestli to zrovna v ty prvotni církvi nekritizovali. Na druhou stranu muzu jmenovat lidi, ktery me v zivote viry hodne ovlivnili.

Já jsem Halíkova.Nemyslím, že je správné spojovat víru s jednou osobou.

Na křesťanství je podstatné, že je kristocentrická. Gurucentrismus je riskantní, i když je určitě užitečné, aby věřící byli konfrontováni s různými pohledy a interpretacemi Kristova poselství. Interpretace by se asi měly lišit ne obsahem, ale formou podání, která odpovídá osobním rovnicích sdělujícího i naslouchajícího.

charismatické osobnosti jsou jistě důležité, ale všichni jsme přímo Kristovi...

Charismatický charakter...? Dnes vystuduje teologii každý, kdo tam vydrží a neuteče s nějakou spolužačkou. Ukažte mně jednoho mladého kněze, který má alespoň náznak charizma.

Opět na číslo příliš nehledět. Nemluvil bych tu totiž o nějakém charismatickém pohledu. Oni ani totiž ti první křesťané neměli Petra nebo Pavla jako nějaké guru, ba Pavel dokonce tokové gurumyšlení ostře kritizuje a říká, že všichni jsou Kristovi. Nicméně je pravda, že v dnešní církvi nedokážeme moc říct, že ten a ten vydal jasné svědectví a jeho svědectví já přijímám. Souhlasím s tm, že by to měli být především biskupové, okolo nichž je shromážděna místní církev. Byl bych rád, kdybych mohl říct, že stojím za svědectvím víry svého biskupa.

Dnes se spíše řekne - např.sympatizuji s Halíkem... Ale v církvi je takových "oteců" nebo jinak řečeno osobností pomálu.

Tenhle model je spíše východní, tady by se neujal

Myslím, že osobnosti jsou, ale je jich málo, nebo o nich nevíme.

Já to říkám. Vždycky řeknu, do kterého kostela ke kterému knězi chodím.

Stačí říci - Já jsem Kristův

Chybi a asi díky tomu, že jsou tolik vzdaleni realite. Nemuzu si sednout s Vlkiem na kafe a pokecat o církvi. Jak me potom muze OSOBNĚ vest? Vic cloveka ovlivnujou vzory jako rodice a nejbližsi pratele. Oni asi nahrazuji zprostredkovatele Krista.

České církvi chybí charismatičtí vůdci. Pokud jsou, jsou na místech, kde k nim má přístup omezený okruh lidí. Zviditelňování jsou naopak lidé, kteří charismatičtí vůbec nejsou. Kdo je vlastně tiskovým mluvčím ČBK?

Jeroným Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 30/38

To není dobře položená otázka. Charismatických osobností sice nadbytek nemáme, ale moje zkušenost s aktivními katolíky je jiná, než že by na jejich cestě takový člověk chyběl. Já sám jsem jich zažil několik. To, že nešlo o biskupy, bylo jednak v mé době pochopitelné, jednak biskupové (ze svého prádu) nepředstavují dimenzi charismatickou, ale instituční. Ani ten Pavel nebyl biskupem +;-) Nevím, jestli je to dobře, ale většina věřících odvozuje své pojetí víry od konkrétních lidí a konkrétních komunit (i když ne všichni si to uvědomují). Tato otázka mi připada zavadející, sv. Pavel, pokud si z hlavy pamatují, tuto "praxi zprostředkovatelské osobnosti" zavrhuje. Samozřejmě, každý verící by měl mít svou spiritualitu, která může být zprostředkována nějakou osobností nebo skupinou (rehole, hnutí,..) A toto se děje. chybí velmi, ale kdo má štěstí a urval duchovního vůdce, který má čas a nesnaží se přerůst Krista si tohle potěšení i v Čechách může dopřát. K formulaci otázky mám výhrady. Jednoznačně chybí v církvi osobnosti (např. v semináři), kdyby někdo ukázal Ježíšovo silné přátelství, byla by jiná úroveň. Ovšem výchova v církvi nedovolí růst osobnostem. Velká část osobností odchází už ze semináře i z kněžské služby. Je mi to jedno, mám v úctě člověka, který mne k Bohu přivedl a to je vše. Chci patřit Kristu. Jiná je otázka potřebnosti individuálního duchovního vedení, která však na charizma bezprostředně vázána není. Myslím si, že nechybí. Já jsem např. v církvi charismatické osobnosti potkala (a P. Paďour je jednou z nich). Je velká touha po duchovních, kteří dokáží doprovázet. Je to v první řadě dar. Vtip je v tom, že kdo má opravdu charisma, /Thomas Merton/, sám o něm moc neví a ani si nic podobného nepřeje, - spíš naopak. A ti ctižádostiví zase nemají charisma!

Stav Korintské církve ("já jsem Petrův...") apoštol Pavel kritizuje. Nejedná se o učednictví ale o rozdělování.

NA tuto otázku nedokáží odpovědět ...

To pochopitelně chybí vždy a všude. Mnohdy jde více méně právě jen a hlavně o tohle.

nevím

Téměř nechybí, skoro každý konvertita se obrátil vlivem někoho.

Velmi,

je, to byste se divilů možná nejsou mezi biskupy (i když takoví lefěbristé...), ale mezi faráři je najdete. To je pak křik, když je biskup přeloží...

Sv. Pavel to označil jako chybný postoj.

Jerome, tohle bylo fakt chápáno jako negativní. Pavel jasně říkal: "já jsem Kristův"

I když, už jsem slyšel říkat, že: "tohle je Halíkovec" :-)

Osobnosti sice jsou, ale je jich podle mého názoru velmi málo.

Otázka 8 - 58 komentářů

Dialog předpokládá partnera na úrovni. To dnešní kazatelé málo kdy mají.

Dialog je tak trochu uměním a sám pozoruji, že jej velmi neovládám. Když mluvím, nedokážu přemýšlet a když přemýšlím, nedokážu poslouchat.

Bylo by to dobré, ale dnes jsou všichni "moudří", že.

Pokud máte na mysli kázání - homilii. Pokud tím míníte formu náboženského vzdělávání - 100%

Věřící na to nejsou připraveni.

V kostele si to neumím představit.

Nejlepší je kázání, káže-li kazatel z kazatelny podle své přirozenosti. pokud je mu způsob dialogu vlastní, je to velmi přínosné.

To je otázka nebo vtip? To by se dnešní "apoštolové" mohli občas doslechnout, že je cosi shnilého ve státě Dánském ... a co potom-)))?

V rámci liturgie na to asi není vhodný prostor, zato v rámci evangelizace je prostoru mnoho.

Ale chtělo by to pevné osobnosti na straně kněží a odvážné návštěvníky bohoslužeb. Mnoho lidí by ale asi raději přestalo chodit do kostela, aby se jich někdo nezeptal...

Naši věřící na to nejsou zvyklí, ale bylo by to přínosné pro obě strany.

Ze zkušenosti ve vršovické farnosti P.Kuneše vím, že tento druh kázání je poněkud problematický - resp. dosti riskantní. Tento pokus mi přijde zajímavý, ale někdy se diskuse poněkud zvrtné - nevím, jestli by nebylo lepší diskutovat třeba po mši.

Hlavně to měnit pomalu, jinak se starší občané zhroutí!

1x měsíčně se ve lhotecké farnosti slaví mše upravené pro děti (asi tak pro věk 6-14). Homilie v tomto případě obsahuje dialogické prvky. Dialog se však otevírá nejen dětem ale i (částečně) rodičům.

každý není schopen této formy

Nevím jak to vypadá takové kazání formou dialogu.

Byla by k tomu dlouhá cesta, aby se to obě strany naučily.

Jíste by to bylo pro lidi přínosnější, ale obavam se, že by bylo těžké přesvědčit velkou část lidí dialog vest.

Toto se mi osvědčilo při mši s dětmi, s některými dalšími zatím jen neformálně, např. u stolu

Proč ne, že.

Nelze odpovědět. Záleží na podobě té které farnosti.

Jo a církev ohněm a mečem kdo nesouhlasí je kacíř a bude upálen dialogu církev ještě nedozrála a pro svou omezenost nikdy nedozraje hlásá bludy a polopravdy, neřídí se knihou kterou se ohání

Odpověď platí, pokud se jedná o homilii při mši. Z otázky to není zřejmé.

Bylo by to asi v našich zemích trochu neobvyklé, leč možná by to více prolomilo určitou bariéru mezi knězem a věřícími.

Myslím, že je to lepší normálně. Ale nevím, nevím jak to kdysi probíhalo.

O čem by ten dialog byl ???! ;o)

Uvítala, ale v menší skupině posluchačů a účastníků dialogu

Nelze paušalizovat - neúčinnější je kázání, káže-li kněz podle své přirozenosti. Pokud je stavěný, naladěný, na dialog, je to velmi přínosné.

Bývalý farář v Libeznici tak kázal pokaždé. Většina schopnějších kazatelů to tak dělá, většinou v menším shromáždění. Ve velkém kostele to může (ale nemusí) být nepraktické.

Ve vyspělejších komunitách, které jsou se svým pastýřem sžité, ano - ale nikoliv celé.

Nejsme na to zvyklí, ale rád si zvyknu, nemusel bych po mši do sakristie.

Ježíš opravdu často říkal: "Co si myslíte o ...?" Ne že by potřeboval obohatit se o znalosti a názory posluchačů. Ale opravdu chtěl, aby o tom, co říká, přemýšleli.

Myslím, že současní kněží by to z podstatné části nezvládli. Tak často jen něco čtou (tedy nekážou) a čtou roky celý život totéž (v ideálním případě v tříletém cyklu podle cyklu liturgického :-))

V mensích skupinkách určitě ano.

Zažil jsem to v zahraničí a u nás výjimečně, ale považuji to za žádoucí.

záleží na počtu lidí; v 5-ti lidech ano, ale v plném kostele forma dialogu nema smysl!

Katolíci se vyznačují tím, že jen malé promile z nich četlo Bibli. Historické důvody jsou jasné. Dialog by přiměl mnohé, aby se alespoň někdy zamysleli.

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 31/38

To procento chce vyjádřit napětí mezi osobním chtěním (já bych to uvítal velmi) a vědomím toho, že dialog není pro každého a hned. K dialogu je třeba vychovávat.

Někde se o to pokusili (Ledce u Plzně), věřící v kostele nereagovali

Pouze mimo mši, pak ano

Uvítala bych to moc

Jsem dost introvertní a představa, že se mě bude někdo na něco ptát, ení moc příjemná. Na druhou stranu když to člověk překoná, tak by určitě vznikl mnohem živější vztah mezi knězem a věřícími.

Zní to zajímavě, ale když přihlédnou ke kvalitě současných kazatelů... Já znám z praxe spíš dotazování se kněze, s tím, že lidé většinou neodpovídají, a on má stejně dopředu připravenou odpověď - to je k ničemu.

Skvěly napad

I když si nedovedu představit, jak by to probíhalo, dialog v našich farnostech často chybí.

Rozhodně by to byl dnešku přiměřenější způsob hlásání. Je ovšem dost náročný na všechny účastníky :-)

ale nesměla by to být parodie na dialog

Kazatelé v kázání přecasto odpovídají na otázky, které si pokládají sami.

Občas se to u nás v kostele dělá. Spíš je problém, aby knězi lidé kloudně odpověděli.

myslím, že nám (laikům) chybí schopnost naslouchat. Myslím, že knězi jsou zatíženi "povinností" kázat. A to jim neumožňuje se důkladně připravit a kde taky brát každý den nějakou moudrost.

jednou by se povedlo, jednou ne

Ne vždy je komunita dialogu schopná

Bylo by to zajímavé ...

V posledních letech mě víceméně zaujal pouze tento způsob, kterýžto svého času uplatňoval Váš jmenovec jáhen Petr Klimeš v Otrokovcích.

obávám se, že vzhledem ke stavu naší řkc by se to brzy zvrhlo v kázání formou výslechu :-), ale vážně - důležitější je podle mne pestrost forem, ne jednu nahradit druhou

O dialog se leckdo pokouší, ale myslím, že jsme dost líní se zapojit a sami jít s kůží na trh.

Uvítala bych, ale musel by to být dialog smysluplný a na jisté úrovni.

"Dialog" 1:100 je nesmyslný. To je pak odpovídání na otázky a ne dialog.

Otázka 7 - 60 komentářů

Nebyli by k tomu však vedeny a přiznám se, že bych to nechápal a vztahoval si to k sobě.

Je to jejich věc.

S tím, že to bude po 30, tj. po zkušenostech se sexem, alkoholem, rozchody a dalšími existenciálními prožitky.

Je to rozhodnutí mých dětí, dospělých, ne rodiče. Proto bych je podporoval, mám osobní zkušenost s tím, že takové rozhodnutí berou rodiče jako největší zlo na světě...

Děti nemám a zatím si to neumím představit.

Z principu jim do toho nechci mluvit, ani nechci na to mít názor. Chci, aby byli dobří před Bohem - to je vše.

S velkou radostí a nemalými obavami - povýtce dosti sobeckými (i když nejen) - mám bohužel jen jedno dítě.

Chtěl bych, aby cokoliv dělali naplno, pokud toto, proč ne.

Docela jsem si to přála.

Jsem málo svatý na to, abych upřímně řekl že na 100% (ale na druhé straně je to 100% ochrana před nepovedeným manželstvím)

Do té míry, do jaké by bylo zřejmé, že se nejedná o útěk ze života.

Určitě bych je podporoval v jejich snažení.

Mít rodinu a vychovat děti mi přijde důležitější dílo na vinici Pane a v dnešní době možná i složitější, než zasvěcený život. Sama děti ještě nemám.

Neodvážím se odpovědět. Nejráději bych odpověděl "bez odpovědi". Otázka je zásadní a dost často se objevuje v mé hlavě (máme tři děti). V

"normálních" poměrech (vnitřně svobodné a své poslání - zvěstovat Boží království plnicí -církvi) bych se z takového rozhodnutí radoval, v "české" církvi bych jejich rozhodnutí sledoval se značnými obavami a jistě bych s nimi hovořil o všech "bolestech" naší církve (způsob komunikace v církvi, prostředí, atd....).

přiznám se, že po tom moc netoužím

S velkými rozpaky...

když bych jich měla dost, holt bych asi jedno tomu Bohu obetovala, no... ;) ja sama povolání nemám, jako matka bych určite chtěla vnoucatka. S

více detmi je to jiné :)

Záleží na jejich poctivém přístupu

Dítěti bych v tom nebránil.

Uvítala, dobré knězi a řeholníky potřebujeme jako sůl, ale varovala bych jeho/ji, že jestli to bude chtít dělat opravdu pořádně, u spousty lidí a to i (hlavně) v církvi tvrdě narazí.

Opět nelze jednoznačně odpovědět. Pokud by dítě našlo v řeholním či kněžském povolání naplnění svého života, pak ano. Pokud by se jednalo o omyl, pak samozřejmě ne.

ani náhodou jen aťsou pohaní jako já taranis je lepším bohem než hospodin služebníci církvi popírají účel života a tím je předávání genetické

informace je to důkaz síly takže slabí a duchovní si klidně vymřou je zbytečné starat se o strom co nemá úrodu!

Děti máme/3/, řeholníky býtí zatím nechtějí. Řeholníkem bych spíše chtěl být někdy sám.

Proč ne...

To je přece svoboda dětí (které člověku vlastně "nepatří"), když si ale uvědomím do jakého "pokušení" by se tím vystavily ;o)

Pokud bych cítila, že je to jejich povolání, myslím, že bych měla velkou radost a všemožně je podporovala.

pokud by cítili povolání a současně byli silnou osobností, která má co nabídnout, byla bych za to vděčna

S velkou radostí a s nemalými obavami - mám bohužel jen jedno dítě - obavy jsou tedy i (nejen) sobecké.

služebníky evangelia ano, ať laickými či na plný úvazek... v jaké církvi? ať si vyberou sami podle víry a vedení Duchem

Ale je to jejich věc. Volbu bych nijak neovlivňoval, ani jedním směrem.

Jako knězi se mi to odpovídá... :-)

Byl bych na ně pyšný, ale to jsem i tak (jsem normálně ješitnej chlap).

Záleží na počtu dětí, které budu mít.

Opravdu nejsem skutečným otcem. I u duchovních dětí musí jít moje přání stranou. Je to svrchovaně záležitost Božího poslání.

Pokud se bude jednat o povolání, tak at jimí jsou. Nebudu je k tomu ani vest, ani od toho odvádět.

Dávám 50%, protože mému mladému je teprve 9 a neumím si to představit. Pro mne je podstatné, aby našel tu svou správnou cestu a aby byl pokud možno šťastný.

To bude záležet jen na nich. Budeme se snažit jejich volbu respektovat a přijmout.

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 32/38

Neumím si to představit, ale asi bych se s tím smířila

Záleží na počtu dětí, čím méně, tím méně bych to uvítala.

Kdyby pro to měli předpoklady, rozhodně bych je podpořila. Ovšem byla bych radši, kdyby před vstupem do kláštera (semináře) vystudovali ještě vysokou školu (necírkevní), myslím, že by pak byli i v řádu platnější, např. řeholník - ekonom by byl pro klášter určitě přínosem. (a já bych chtěla, aby mé děti byly vzdělané:-)

Je to ciste jejich rozhodnutí. Nebránila bych jim v tom ale asi je k tomu ve vychove nebudu vylozene vest.

Uvítal. Samozřejmě záleží na tom, zda bych si myslel, že je to pro něj/ni dobré...

Uvítal bych to velmi, protože v současné době jde o životní zaměření, které je jednak snazší, než poslání manželské, jednak je nepochybně potřebné. za současného úpadku a zároveň totalitarizace a fundamentalizace církve by to těžko mohlo být užitečné

Jejich volba.

Popravdě řečeno si někdy říkám, že bych si pro svoje děti představovala lepší společnost při studiu a potom taky. Ale děj se vůle Páně, vždyť znám i zralé, mužné kněze a zralé fajn řeholnice.

Jsem 30 let knězem. Rád. Neměnil bych, ale nezávídím mladým kněžím. Dnes je vrchnost opět na koni. Ke kněžím se chová povýšeně. Biskup klidně tyká mladému knězi. Kdyby Mesiáš přišel v době, kdy židé vlastního krále, zlikvidovali by jej v mnohem kratší době.

Je to jedno z mých největších přání.

nemám děti

Nedovedu si představit

Respektoval bych jejBylo by to ale těžké ...

"V případě existujícího celibátu Never, never, never, never.

V případě zrušení celibátu - úplně klidně."

Za předpokladu, že je vstup do řehole tím, co chtějí opravdu a je tpro ně nejlepší v životě.

V případě povolání bych to akceptoval, jinak bych měl strach, že se změní v neg. smyslu

záleží na tom, v jaké církvi

Nevím, moc si to nedokážu představit. Asi bych o ně měla strach, ale to budu mít asi v každém případě, až si půjdou svojí cestou. Snažila bych se je v tom podpořit.

Záleží jak realisticky by to syn/dcera brali. Pokud bych u nich viděl vzdušné zámky, hodně bych jim to rozmlouval.

Těžká otázka - ale určitě bych to nebrala jako neštěstí.

Ale ne proto, že bych chtěl, aby ze čtyř dětí byli tři řeholníci. Spíš proto, že by mi to stoprocentně nevadilo a těch 25 zbývajících procent, které jsem nedal je pro to riziko, že nadělají víc škody než užitku.

Uvítal bych to, kdyby to bylo dobrovolné a zralé rozhodnutí mého dítěte, nikoli rozhodnutí řešící jeho osobnostní nebo jiné problémy.

Otázka 6 - 67 komentářů

Mám štěstí na kazatele. Myslím, že mé hodnocení je nadprůměrné.

Musím se trochu pousmát, když reaguje na aktuální problémy a strhává myšlenky všech k jednomu řešení.

to fakt nevím

vzhledem k tomu, že v mém duchovním životě nacházím momentálně na pomyslném dně, tak v kostele, funguji na autopilota a moc neposlouchám.

Ale obecně mám zkušenost, že čím komplikovanější kázání je a čím víc kazatel přeskakuje z tématu na téma je pro mě složitější pochopit, co si z něj mám vzít za poučení popř. co vlastně chtěl kazatel sdělit.

Jak kdy - záleží na mé momentální vnitřní dispozioci - ale snažím se...

Hodně mlácení prázdné slámy. Přínejlepším "standartní" pohledy, jiné se nepřipouští.

To záleží na tom kterém knězi.

Asi mám štěstí na dobré kněze

průměrné je přínosné spíše negativně, výjimečné je přínosné případ od případu a špatné je doslova "od d'ábla"

Inspirativní a potřebné.

Nevím, co to je průměrné kázání. Vždy záleží na osobě faráře.

Potřebuji být osobně zaujata kazatelem a tím, že věřím, že se ztotožňuje s tím, co nám říká.

Pouze pro ty kdo mají vůli ho poslouchat a brát vážně.

Nemohu objektivně posoudit...(50% jsem uvedl jen proto, abych něco uvedl). Ve farnosti, ve které žiji (P.M. Královny Míru v Praze - Lhotce), v současnosti působí až tři kněží. Kvalita jejich kázání je různá - velmi závislá na přípravě. Zřídka kdy bych však "hodnotil" jejich kázání známkou nižší než 3. Tedy "na poměry v ČR" jsem "spokojen".

Co je tohle za otázku ... :-)) Průměrné cokoliv je bezcenné. Velebníček by neměl převádět jak je chytrý a jaké má známé, ale měl by mluvit - s

Duchem Sv. v zádech, a pak i průměrné je vynikající...

kvalita se liší velmi dle osobnosti kazatele (někdo plácá celý život)

Smířil jsem se s tímto: aspoň aby mě nenaštvalo, aby to nebyly moc velké blbosti. Když mě vyloženě osloví jedno kázání ročně, je důvod být spokojen.

Zalezi co jsou prumerne kazani. Vznesena kazani mi nic nerikaji. Jednoduse jim nerozumim a jsou pro me vetsinou ztrata casu. Nejvic mi davaji kazani, ktere se tykaji kazdodenniho zivota "normalniho" cloveka.

a jeeeee... v tomhle ja jsem sklenikove dite. znam nekolik fararu, kteri jsou skveli. Tem 100%. Jinde... no jinde to byva pro me dost utrpeni. Obcas hruza, hruza, hruza. Ve sve subjektivite nevim co je ten prumer ;)

Dobrou přípravou se dá mnohému pomoci, avšak chybí, podle mě, reflexe v rodinách, kde je možné větší otevření se pro Boží Slovo, zapamatování si ho a přijetí do svého života

Nízká úroveň kázání je hlavní důvod, proč nechodím do kostela.

Nezáleží jen na kvalitě kázání, především záleží na postoji srdce posluchače.

to fakt nevím co je to prumerne kazani

je silně zaujaté a agresivní chce strašit a nemá co nabídnout pravoslavní sou vtomto lepší

průměrně

"Průměrné" kázání je úplně k ničemu a vůbec mu normální člověk nerozumí. Dobré a trefné kázání od někoho kdo má co říct se obvykle vyznačuje tím, že mluví tak, že tomu rozumí všichni kdo přijdou, i když třeba obvykle do kostela nechodí a nejsou Křesťané. A o tom to myslím je, jinak než takto církev nikoho nového, svobodného a schopného asi neosloví.

S tím, že i toto je nadsazená odpověď, protože, kdyby se sečetla kvalita kázání, s kvalitou přímání homilie, tak možno by to bylo ještě niž ;o)

Nevím, co máte na mysli výrazem "průměrné kázání"

Tezko se mi odpovídá, pro me by nebylo vubec (pomenu-li osobnosti s charisma, napr. Karasek, ale to zas neni prumerne kazani).

jak kdy - záleží hlavně na mé momentální vnitřní dispozioci. Ale snažím se...

Opět zlatá střední cesta, protože je otázka příliš obecná... jaké kázání? kým je kázáno? a komu? je kázající znovuzrozený?

Stačí jen malá inspirace.

To nedokáží ohodnotit - vždycky je přece ve hře ještě Duch svatý.

Na mne asi zabírají jen těžké kalibry, ale to je spíš moje vina.

Posluchači jsou programově nenároční. Kazatel se samozřejmě snaží vyhovět. Přeci si dobrovolně nebude zmenšovat už tak zdecimované stádečko. Za nárokem se musí ujet pár km.

Odpoověď se vztahuje na kazání v rímskokatolické církvi

Hodně lidí neposlouchá, někdy se to ani poslouchat nedá:-))

Neznam průměr. O vanocih jsme na toto téma polemizovali s příbuznoma, kterým se nelíbí jejich farar a my když tam jsme, tak nam jeste neprislo, ze by kazal vylozene blbe. Na druhou stranu tam byl pred lety knez svateho zivota, kazani mel uz tak pul stoleti napsana na papirku a porad je cetl a lidi byli uneseny (trochu to nadsazuji). Neni to jenom o tom, co ten clovek rika.

Katolickým kněžím chybí vzdělání v rétorice a větší provázání obsahu homilie s aktuálními otázkami života lidí i situace společnosti a světa

Zejména kázání mladých kněží. To je prostě výprodej.

Pro mě je statistický průměr v podstatě mlácení prázdné slámy.

ale jo, aspoň se zopakuje, kdeže se to téma v Bibli nachází.

Ma mši nechodím pouze kvůli kázání

když mám možnost, vyberu si kazatele, který mi vyhovuje - skoro vždy - pak 100%, průměr tedy 50%

Vzdělanost kněží ne fcholníků je malá, zatímco mnohde (zvláště ve městech) jsou farníky vzdělaní lidé, které fráze neuspokojí

většinou to není moc poslouchatelné. Málo se setkávám s reakcemi na aktuální dění ve světě, farnosti a pod. Naopak si často připadám jak malé, nerozumné dítě..

Obecně si myslím, že by kázání mělo být co nejkratší. Samostudium i samovzdělávání to nenahradí a většinou není možné daný problém ani pořádně rozebrat a mohou vzniknout nedorozumění. Mělo by spíš podnít k přemýšlení, být úvodem k vlastní meditaci.

Napsala jsem 25, ale spíš tak 10 - 15. Nejhorší je kombinace - zbytečné (někdy i hloupé, nepřipravené) a ještě sáhodlouhé. Mám štěstí, že mohu vyhledávat nadprůměrné kazatele, protože studuju ve větším městě, ale když jsem ve své domovské farnosti, tam to není žádná sláva.

Přínosné pro koho? pro věřící? lidi z konkrétní farnosti? náhodné návštěvníky? ...

Těžko sice hovořit o "průměrném" kázání, ale soudě podle toho, co slyším já a co se vysílá v rozhlasových přenosech, tak většina kázání je slabá po stránce obsahu i formy.

Nejsem věřící, do kostela jsem chodila, když jsem byla mladší a žádné kázání, které jsem slyšela, ve mně nezanechalo takový dojem, že bych si dnes třeba jen vzdáleně vybavila, o čem vlastně ta kázání byla

Vzhledem k tomu, že se těším z pobytu v nadstandartně fungující farnosti, mohu celorepublikový průměr jen odhadnout, takže hádám těch 50:50.

"Když jsem se ptal katechetů, jaké místo ve mši je ""nejslabší"" (mysle jsem na ""úkon kajicnosti"", odpověděla jedna bystrá paní: ""Kázání"".

Mluví se o všem možném. My kněží podceňujeme věřící. Nevysvětlujeme slovo Boží!!

V naší farnosti je vždy přínosné 100%, ale samozřejmě úroveň kazatelů je různá a nelze ji pokládat za jediné kritérium kvality kněze.

Jinak než 50% nemohu odpovědět, prostě průměr.

to je průměr

jednou se povede, jednou ne

Jak kdo ...

"Skutečně přínosný je pro mě např. nedělní rozhlasový pořad

Ranní slovo - O biblických textech v křesťanské liturgii"" na stanici Vltava a jiné jemu podobné pořady. Kázání ""na živo"" prisuzuji velmi proměnlivý účinek na mou osobu. Samozřejmě jde o to kdo káže."

Souvisí s předchozí otázkou, je rozdíl mezi rabim a homiletikem, potřebujeme zralé duchovní učitele (já mám)

průměrné je průměrné přínosné, ne?

Nevím, nežiju v Česku.

znám dobré nebo špatné. ... ale průměrné ?

Většinou se tam něco zajímavého najde. Ale ne vždy ho vnímám, což není vina kazatele.

Průměrné nijak a narazím-li na nadprůměr je to svátek.

Nic moc.. :-(Často mám pocit, že jsem malé, nerozumné dítě...

Chci být psycholog! Jak průměrné přínosné je pro vás průměrné kázání v ČR. Odpovím 50 % a pan psycholog z toho začne dělat vědu. Třeba:

Průměrné je v ČR průměrné kázání přínosné na 34,256 %. Miluju psychology. :-(

Otázka 5 - 54 komentářů

Ne dost na to, aby nevěděli to, co vědět chtějí.

Mylím, že sama hodnota a povinnost s ní spojené izolovanost nevytváří

Myslím, že jo, trochu jsou, ale třeba je to množstvím práce, kterou mají. Těžko říct.

Je to jako s řidičem autobusu - sedí si pěkně klimatizovaný vpředu, fíčí si to po autostrádě, ale neví, že těm, co sedí uprostřed a vzadu je zima a ještě se jim z jeho řízení dělá nevolno...

nedokážu posoudit

Jak kdo.

nevím

Různě ... podle toho, jak sami připustí.

Kdy je kdo vidí? Odhlédnu-li od nějakých pouťí.

od svých fanoušků nikoli, od těch ostatních ano

Nejen od věřících, ale i od kněží atp.

Díky římskému centralismu však mají svázané ruce i kdyby chtěli být věřícím blízcí jakkoli....

Biskupové se izolují sami. Nejde jim ve skutečnosti o to, sžít se s komunitou, poznat ji. Pokud jedou na vizitaci, měli by v te farnosti byt dele, nez cas bohoslužby a obeda. Alespon mesic.

Jsem toho názoru, že svou izolaci si způsobují z velké části sami ...

jsou izolováni natolik, nakolik se izolují sami

nepřipouštějí si kontroverzní názory věřících

Zalezi na tom kterem cloveku, ale je fakt, ze biskupove ziji jinym zpusobem a vidi svet odlisne nez seda masa obycejnych lidi.

Hodně pocítuji jejich izolaci především k jejich spolupracovníkům kněžím.

to opravdu nevím, ale nemyslím, že je zas tak izolují

Nedovedu posoudit.

oni žijí životy pro mamón a kariéru nevědí o čem život je asi by měli mít za povinnost jít 3 roky po žebroťe to by jim možná otevřelo oči

Biskupa viděti- na slavnost přijít /asi to nemají jednoduché, jako každý výše postavený činitel.

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 34/38

To fakt nevím :-). Nejsem biskup.

Kdyby bylo 85 dal bych to ;o) ale to je samozřejmě odpověď nadsazená, problém je složitější.

Velmi. Alespoň naši. Setkávají se s věřícími převážně na slavnostech, ale ne v jejich každodenních životech - málokdy mají možnost např. zpovídat... Proto ztrácejí přehled, čím lidé žijí

Myslím, že by bylo dobré, aby byli víc pastýři a méně úředníky. Některé praac - papírování apod. by mohli dle mého názoru vykonávat laici.

Kontakt s nimi spočívá obvykle jen na účasti při udělování svátosti, nebo různých církevních slavnostech.

Myslím, že to jsou "vypaseny pokrytecky drzky" - viz třeba Petr Břichcin, není zrovna biskup, ale kdysi ministroval :-).

nevím

Samozřejmě záleží na osobnosti, jak kdo.

Nejsou vůbec izolováni. Všichni biskupové, které znám, izolováni nejsou. Jasně, že Vlk to má těžší, má příliš vysoký úřad a spousta lidí k němu přistupuje jako k úřadu a ne jako k člověku. To je stejné jako u vysokých politiků a slavných osobností všeho druhu.

Myslím, že situace v ČR je ve většině případů nadprůměrná (ve srovnání se zbytkem Evropy), i když i zde jsou přirozeně rezervy - např. ve schopnosti vytvořit si tým schopných spolupracovníků.

Asi stejně jako všichni kněží. Trochu problém je asi při komunikaci přes média, kdy moc neovlivní, kolik a jak bude stříháno, a přitom oslovují podstatně více lidí, než z kazatelny. A do jaké míry je ochoten také poslouchat hlasy "zezdola", toť asi od případu.

Natolik, nakolik mají rádi slovo pochlebovačů.

Hodně. Dala bych 100%, ale neplatí to asi úplně o všech.

Jsou tu výjimky - z těch co znám osobně např. V. Malý, Herbst

Vůbec nechápou a ani asi netuší jak lidé žijí, včetně jejich kněží.

Myslím, že záleží i na věřících, jak dokáží spolupřispět podmínky pro setkávání s biskupem

Myslím, že informace mají, jsou spíše bezradní

Typičtí úředníci.

Nemám názor, proto 0%.

od některých věřících asi izolováni nejsou :-)

Jsou izolováni, dost. Biskup se většinou objeví jednou za rok na pouti. (zrovna náš, plzeňský, je opravdu skvělý v tom, že většinu farností výborně zná, a zajímá se o ně. Asi není tak podstatné, že není často fyzicky přítomen). Mně osobně stačí, že je biskup v kontaktu s kněžími.

Jsou mezi nimi velké rozdíly. Jsou tací, kteří jezdí do krizových oblastí, setkávají se s věřícími nejen o oficiálních akcích ("přijede otec biskup") ale také v soukromí a potom ti druzí.

Jak který. Většina současných nijak "izolovaná" není (to vím zcela spolehlivě na základě osobní znalosti). Něcojiného je, zda mají čas, síly a prostředky z toho něco vylézt.

Část biskupů přijala život na úrovni "šlechty", osobní řidič, palác, služebnictvo. Nejezdí místní dopravou, nenakupují, starosta je pro ně víc než kněz, natož jednotlivý podaný. S nadsázkou. dokud nebude mít biskup jedno dítě rozvedené a druhé homosexuální, nebude rozumět životu. Je zláštní co s řadou biskupů udělala moc a jak rychle a samozřejmě uvěřili ve své otcovství.

Nejsem schopen moc posoudit. Je to velice individuální.

Pokud jsou izolováni, jsou to jejich vlastní nepropustné přepážky

Jak který

Znám biskupa jen z poutí a hromadných akcí ...Může tak dojít k přesvědčení , že vše je "OK" Ale kdo se s biskupem dokáže bavit vážně a rozumem , né přibližně : "To bylo dneska krásné , co jste říkal ..."

Nevím. Nikdy jsem s žádným nemluvil.

Asi docela dost. Myslím, že i když se snaží být v kontaktu, nemají to jednoduché.

Mohou se izolovat jen sami.

Řekla bych, že jak od kterých věřících.. :-))

Otázka 4 - 52 komentářů

Trochu zavádějící otázka. Zdobrovolněný nikdy ve smyslu ženitby kněží!

Nedokážu odhadnout

Moc pěkná myšlenka, kéž by našla své místo v církvi.

akorát si neumím představit vztahy takovýchto kněží s běžnými faráři

Možná zní otázka sugestivně. Obecně se domnívám, že rozhodnutí pro kněžství ve věku kolem 20 let je v dnešních podmínkách příliš brzy

Celibát má nezastupitelnou hodnotu - ukazuje v dnešní přesexualizované a na sebe zaměřené době, že lze prožít smysluplný život i bez partnerského vztahu. Lidé, žijící v (dobře prožitém) celibátu mají více energie pro ostatní. Na druhé straně by takovíto (a jen takovíto - starší...) mužové mohli být přínosem, pokud by byli ustanovováni jako VÝPOMOCNÍ duchovní - rozhodně si ale myslím, že hlavní slovo (a zodpovědnost) ve farnosti by měl mít celibátník.

Toť otázka, přál bych to jim i církvi, jen nevím, jestli by to unesla ... a což teprve jejich příbuzenstvo a česká filosofie "malá domů" ... že nekvete mezi křesťany? Jéje, jen se bere za ctnost, protože myslet na rodinu je přece to hlavní!

Ano, to by do jisté míry nahradilo chybějící kněze.

Myslím, že v duchovní službě by přišly vhod i vlastní zkušenosti s manželstvím a rodičovstvím.

trvajících předsudky x zvýšení počtu kněží

Tito lidé by věděli co je to reálný život.

Tento krok ale samozřejmě vyžaduje značnou přípravu. Kromě toho zastávám ten názor, že by musel být doprovázen i jinými výraznými změnami v církvi.

Prospěšná jistě, ale nesliboval bych od toho zázračné vyřešení všech problémů.

Vše nové co se zavádí se neobejde bez chyb a omylu.

nevím? nemám v to moc důvěru, bohužel...

Dnešní církev je a má být založena i na laické spolupráci. Potřebujeme především moudré a obětavé lidi, kněžství není podmínkou.

"no nemyslím, že by byla úspěšná, ale k něčemu to snad vede

zase popření bible-pokrytectví!!!jo ale při pedofilních sklonech v církvi je tohle nejmenší problém

Tim chci říct, že ono těch překážek zdravého kněžství je daleko víc než zdobrovolnění celibátu.....

Vlastní zkušenost s životem v manželství a výchovou dětí by takovým kněžím mohla pomoci v pastoraci - lépe by rozuměli laikům...

Jednoznačně se s tímto postojem stotožňuji, takový kněz by vedl lidi v reálných situacích, které by mu nebyly tak vzdálené. Byl by jedním z nás.

To je diskutabilní. Gelibát má jednu nesmírnou hodnotu - v dnešní přesexualizované době ukazuje, že lze prožít hodnotný život i bez partnerského svazku. Za druhé má člověk, který dokáže se cele odevzdat svému poslání daleko více energie, než člověk vázaný svou rodinou - na druhé straně by takovíto (a JEN takovíto - tedy starší, nerozvedení... - muži byli přínosem, pokud by byli ustanovováni jako výpomocní duchovní - v každém případě si myslím, že hlavním duchovním ve farnosti by měl být celibátník.

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 35/38

Bible něříká o celibátu kněžích nic.

V USA jsem se setkal s knězem, který byl ženatý a do cca 60 let pracoval ve své profesi, pak se dal vysvětit a s manželkou se starali o malou farnost. Domnívám se, že tento postup je v současnosti možný (starší ženatý muž, dospělé děti, souhlas manželky)

Myslím, že nás tato možnost v budoucnosti čeká, a doufám, že do té doby se promění i klima, které by umožňovalo převážně pozitivní přijetí této jejich služby ze strany komunity.

Nepochopil jsem, proč by musel být dobrovolně celibát kvůli svěcení ženatých mužů. Pokládám slib za prospěšný jak pro církev, tak pro kněze, ale zbavuje jej možnosti volby mezi svobodným nebo ženatým knězem (tedy trochu vynucený slib).

Možná, že i tak, jak to prospívalo praxi prvotní církve.

Dala bych klidně 100%, ale nebylo by to z 25% prospěšné z toho důvodu, že by to odradilo (pobouřilo) konzervativní dogmatiky. Možná že až tak, že by byla ohrožena jednota

Znám několik takových "dospělých" mužů a bylo by to velmi prospěšné naší církvi.

Celibát je jistě duchovně velmi prospěšná věc, ale na nekatolíky dnes působí nevěrohodně. Navíc jsou někteří kněží, zčásti proto, že neznají rodinné problémy, takřkajíc mimo realitu.

Kdo ale posoudí tu sílu ve víře?

souhlasím

S celibátem nesouhlasím, ale každá změna tradice systém trochu rozkolísá...

Řešilo by to deficit v počtu kněží

Myslím, že rozhodně by to přínos byl ale připouštím, že by to v některých případech mohl být problém (myslím problém přijetí ze strany farníků)

Bylo by to ohromně prospěšné! Takový člověk je přece skvěle ukotven, je pevný. Rozhodně bych to uvítala.

Problem nevidím v manželství ale ve slove starši muze. Muzeme od techto lidi ocekavat reformu cirkve? Mozna ze ano ale je to na diskusi. Urcite by se zvetsil pocet knezi nebo lidi ochtnych se venovat cirkvi. Coz vidim jako dobre a urcite by prinesli alespon trochu jiny pohled na viru a cirkve.

Tuto praxi bych samozřejmě uvítal. Nemyslím si ale, že je to nějaký samospasitelný recept, neob, že by se v krátké době příliš změnilo. Záleží také na profilu kandidátů, podle jakých kritérií by byli vybírání apod.

Tato praxe řeckokatolické církve je mnohem přiměřenější dnešním potřebám (a je i teologicky plně hajitelná). Nejde tolik o samotný celibát, ale o lidskou zralost a důvěryhodnost v konkrétním společenství.

Úroveň vzdělání kněží je sice mizerná, ale hrozilo by riziko, že by biskupové ke svěcení vybírali ještě horší týpky a navíc příliš "jednoduché".

Předpokládám, že to starší by nutně neznamenalo oblíbený církevní věkový průměr - čili že by to nebyly sami jaří sedmdesátníci, ale zralí chlapi při síle.

Po válce řekl Farntišek Mikolášek SJ: jestli církev nebude do 20 let světit ženaté muže, připraví se o velká dobrodíní.

Možná by stejný efekt mělo, kdyby kněží svou službu vykonávali v civilním zaměstnání. A žili tak život v reálném světě - ne ve svém uzavřeném.

Důkazem pro to je spousta kněží, které jsem poznal a kteří si toto prožili za bolševika.

je to biblické

Po nějaké době (až by taková praxe byla běžná), by mohla být prospěšná podstatně více. (Do jisté míry by záviselo i na provázanosti dětí s místní komunitou, nebo alespoň na jejich dobré pověsti).

Myslím, že by to byla dobrá praxe... Ale ne samospasitelná. Ale otázka je, kdo by je vybíral, kdo by je "formoval" ...Dnešní klérus?

Jistěže a pochopitelně.

Termín "silný ve víře" je subjektivní míra. V mnoha situacích kněžského působení (pastýřského působení) je potřeba i vzdělání, "zdravý selský rozum" atd.

byl by to návrat k pavlovským kritériím pro výběr církevních služebníků (jáhnů a biskupů); dnes bohužel v řkc platí pravý opak - služebníkem může být jen a pouze člověk neschopný manželského života

To by ukázal čas. Ale myslím, že otcové odrostlých dětí se mohou zapojit už teď (ač nefarářsky) a zase tak moc jich není, tak nevím, kolik by chtělo (a mohlo) být svěceno.

Určitě by to někde bylo prospěšné, ale jsou oblasti (tradiční), kde by to vyvolalo problémy.

Myslím si, že taková možnost by měla být. V budoucnu vidím vedle celibátních i ženaté kněze.

Otázka 3 - 66 komentářů

Nemělo by být stanoveno po jaký čas, ale mohl by existovat prostor pro možnost neobávat se takové volby.

neznám další podrobnosti, nelze takhle hodnotit

Podle mého názoru je to nepřilíš špatně položená otázka. Pokud by polarita výběru byla odejít z řádu a žít v manželství či zůstat v řádu, mých 100% by bylo za odchod z řádu. (důvodem by však nebyla jen formální povinnost k výchově, ale opravdová snaha o vytvoření funkční rodiny.

Jestli si dítě k svému otci nevybuduje rodičovský vztah, tak to na celý život poznamená dítě a možná i vztah k církvi.

"myslím, si že by neměl zůstat řeholníkem a měl by odejít a žít jako laik a o dítě se starat každý den

Nezakrývat, co se stalo a přijmout za to zodpovědnost. Výjimky jsou možné, ale mají zůstat výjimkami.

Určitě by měl odejít - nelze sloučit manželství, které vyžaduje celého člověka, a řeholní život, který vyžaduje totéž. V případě narození dítěte je

podle mne člověk zodpovědnější za dítě, které se bez otce obejde tíž, než za komunitu spolubratrů, která odchod jednoho ze svých snese líp

Je to otázka rozhodnutí a nelze paušalizovat. Každá šablona je "ubohá". Již Kopecský říkal: Je třeba dělat boty na míru člověku, ne osekávat člověka, aby se vešel do bot. To je z jeho projevu na sjezdu spisovatelů 1988 - vynikající materiál pro seminář Marx-Leninské filosofie-))!

Zalezi co matka, treba nechce. Spis by me zajimalo, jak je to u reholnika mozne?

Myslím, že když se podílel na jeho příchodu na svět měl by se také podílet na jeho výchově. Spíš by to měla být jeho povinnost. Pokud je dobrý, proč by měl odcházet z duchovní služby? S tím by se mělo už něco udělat.

Nicméně bych to nepodával jako exkomunikaci či jiný trest

Žít normálním manželským životem.

Neměli by odcházet dočasné, ale trvale, je to otázka zrušení celibátu...

Zatrhávám 50 pouze proto, že mi nevyhovuje nic. Přímou se podílet na výchově dětí 100%, ovšem odejít z duchovní služby - je to nutné? A nechali bychom učit na fakultě řeholníka, který "legitimně" odešel z duchovní služby?

Chces deti, tak se starej a nezbavuj se odpovednosti. Duchovni sluzbu muzes vykonavat i tak. Sice ne klasicky, ale muzes.

záleží na okolnostech

Záleží na širších okolnostech (zabezpečení matky, opora její rodiny, ale i na jeho vlastních schopnostech)

no nemusí být s ženou co má to dítě, ale měl by jí dobře a ve všem pomáhat. Aby na to nebyla sama

Když už si někdo spíská dítě, tak se má věnovat dítěti, byť je nemanželské.

Měl by, pokud o to partnerka stojí a alespoň trochu se shodnou - ale to je podle mne stejné jako u "neřeholní" osoby.

Na tuto otázku nelze jednoznačně odpovědět, pokud člověk osobně nezná onoho řeholníka ani situaci jeho bývalé partnerky a dítěte.

to je velmi nesmyslně položena otázka

pokrytec jeho jedinou povinností je výchova dítěte cokoli jiného je zbavení se zodpovědnosti cestu už si zvolil!!!

Jeronym Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 36/38

Když už se to stane/kdo jsi bez viny hod'.../ je dle mého toto téměř nutné
Záleží na jeho důvodech a situaci.

Nemohu se k tomu vyjádřit - musela bych znát více podrobností o té situaci.

Řešení bych viděla v dobrovolnosti celibátu, kdy by se nutně tyto směry nemusely navzájem vylučovat.

Pokud se s ním pravidelně styka, dejme tomu 1x za týden, tak by to stacilo.

Určitě by měli odejít - nelze skloubit manželství (které chce celého člověka - nelze být napůl ženat) a řeholní život, který také vyžaduje člověka celého. V případě narození dítěte si myslím, že tento přirozený závazek má přednost - řeholní komunita se obejde bez jednoho spolubratra lépe, než dítě.

To je zase blbá otázka. Spousta mužů má nemanželské děti a kašlou na ně. Spousta jich kašle i na manželské a neopouštějí své pozice. Je to čistě soukromá věc toho člověka, a v případě řeholníka do toho může mluvit jeho řád. Ale to je zase věcí toho řádu.

To je vyložene otázka jednotlivých případů. Myslím, že by tito lidé hlavně měli najít kvalitní bratrské zázemí pro co nejlepší vyřešení svého problému.

Nemyslím si, že by měl odejít z ducovní služby, ale měl by se podílet na výchově. Ale neznám tohoto bratra osobně, proto apeluji vždy spíš na jeho svědomí, odpovědnost a možnosti, než na stanoviska ať už laické veřejnosti, kléru nebo jeho nadřízených. A soudy v těchto případech odmítám kategoricky.

Jednak to jsou dvě otázky. A odpověď obecná bez znalosti okolností snad nemá cenu. Za jistých okolností by to bylo správné tak a za jiných naopak. To myslíš Pospíšila z Olomouce ?

Neznám situaci, pokud ale má možnost je výchova vlastních dětí prioritou.

Na prvním místě by měla být nějaká dohoda mezi matkou, otcem a představeným daného otce. Spíš by měl vychovat dítě.

To je prilis slozite a nekonkretni. Rehovník studuje na kneze? Chce jim skutečne byt? Jestli ma nemanželske dite, tak asi nema uplne zvladnuty sľib čistoty a nemel by se, dokud "neuzraje", hnát do dalsich zavazku. Urcite by se mel podílet na vychove. Pokud je dite uz dospelé a veci si ten clovek nejak vyjasnil, tak nemam problem s tim, zby takovy clovek "vysluhoval svatosti".

Záleží na tom, jak je dítě velké a jak to vnímá matka dítěte - v každém případě dítě otce potřebuje. Ale otázka je součástí širšího problému - zdobrovolnění celibátu

je to asi dost individuální

jednoznačně ano

To procento je nedokonalým vyjádřením jistě pochybnosti. Jde-li o řeholníka, měl by především na hřebík pověsit řeholní život, protože to opravdu s rodinou nejde. Co se týče duchovní služby (rozumím-li dobře, že se tu míní služba kněžská), to je přeci otázka jiná. Proč by měl věšet na hřebík duchovní službu, pokud má rodinu. Aneb pryč s povinným celibátem! Není přece důvod, aby opouštěl své povolání, ještě k tomu akademické, aby se mohl věnovat své dceři. Rozhodně by měl o dítě pečovat, ale neznamená to pro mě otázku opustit duchovní službu či fakultu. Řeholník asi ale už těžko být může.

Jelikoz jsem žena, tak je pro mne nemyslitelne nechat dite, ale zalezi na okolnostech. Buh ma byt to nejdulezitejsi v nasem zivote, ale on neni sobecky a nevím, jestli by se mu líbilo, aby kvůli nemu male dítě stradalo sveho otce.

Nemusí odejít, jen bude muset čelit velkému tlaku (posléze i to dítě)

Otec má vždycky povinnost se o své potomky postarat, je-li to možné. Otázka je, jestli nechce nebo nemůže a proč.

Rozhodně by měli v každém případě opustit kněžskou službu a věnovat se rodině, či přinejmenším dítěti. Myslím, že takový člověk nemůže být dobrým knězem a že v duchovním životě bude povrchní. Kéž by se radši světili zralí ženatí muži!

Jsem pro zrusení celibátu. Pokud má dlouhodobý vztah a k tomu chce vykonávat řeholní službu, nevidím v tom zadny problem. Je problem pokud neudrzuje trvaly vztah a dite si udelal nekde nahodne a žena se potom citi zneuzita ci osamocena apod. Potom by jsi mel asi vporadat partnerske vztahy, ale snazim se byt tolerantni. Kazdy dela chyby.

Záleží na konkrétní situaci. Pokud například matka dítěte žije s jiným mužem, pokud je dostatečně zabezpečena, atd.

Těžko říct bez znalosti dalších souvislostí. V některém případě by to mohlo být kontraproduktivní i pro výchovu toho dítěte, jindy naopak naprosto žádoucí ;-)

Má se na výchově podílet při práci, jako většina normálních otců.

Přiliš obecné zadání ,znamená to, že se jako student KTF nesmí stykat se svým dítětem a nenaplnuje ani nejčastější formu styku s dítětem po rozvodu, to jest oblíbených 1x za 14 dní? A proč? Nesmí, nebo nechce on a nebo to nechce matka dítěte? Nezdá se mi, že by otcovo povolání mělo být v nějakém rozporu s jeho péčí o dítě. Aspoň takovou, jakou se snaží dát sice rozvedení, ale angažovaní otcové.

Nemohu z neznalosti přesně soudit. Základní chyba je jinde. Církevní vrchnost je nejen pokrytecká (řikal mi biskup Otčenášek, tak se dají matce peníze a je to.) Ale hlavně se povyšuje nad Ježíše, neboť opravuje jeho model: skoro všichni apoštolové byli ženáci.

ale musí mít možnost na péči o dítě vydělat

Hlavně si myslím, že takoví otcové by vůbec neměli být.

Nikdo by neměl sedět na dvou židlích.

Nevidím rozpor mezi duchovní službou a výchovou dítěte. Nebylo mi jasné zadání, takže má odpověď 0% se týká té "míry odchodu", tj. nemusí být žádný odchod.

Dítě má mít tatínka ne Otce pokrytce.

otec, který z nějakého důvodu nežije se svým dítětem necht' je respektován v jakékoliv profesi, tj. i v duchovní službě. Je to otázka jeho svědomí, nikdo mu do toho nemá co mluvit, jsou to jeho mokasiny, ve kterých se rozhodl chodit

Pokud se jedná o konfliktní nebo nevyzrálou osobnost, neměl by se podílet na výchově svých dětí, ale ani na duchovní službě.

Myslím si, že na fakultě může zůstat jako učitel ... A rodičem by se měl stát, tj pečovat o své dítě ...

Myslím, že vlastní dítě se nedá vyměnit za službu cizím lidem, byť ušlechtilou. Jako farník bych si takového člověka nemohla vážít, ne proto, že má dítě, ale za to, jak se k tomu postavil.

Chlap, který se z vlastní vůle nestará (nedej Bože se z vlastní vůle nehlásí) ke svému dítěti není chlap ale šunt.

Zde bych vnímal pokus o manipulaci. Předkládá se jako veřejná skutečnost fakt, který není veřejně známý.

už jste někdy viděl římskokatolického či pravoslavného řeholníka, aby žil se svou ženou a dětmi?

Nevím. Hodně záleží na konkrétní situaci, zejména na dohodě s matkou, na možnostech apod.

je to individuální, neumím odpovedet v %

Podle mého názoru by se měl otec co nejvíce podílet na výchově dítěte. Záleží, co (nebo kdo) tomu brání.

Otázka 2 - 36 komentářů

Jen oddálí problémy

Ale hádám, že žádný efekt to mít nebude. Jako třeba ten slavný sněm na velehradě. Byl podle mě k ničemu..

Chtěl bych být optimistou.

Jedná-li se o změnu struktury podle současného stavu věřících, pak by mohlo dojít k záchraně živých farností a definitivnímu pohřbení "misijních území".

Jsem optimista. U Boha není nic nemožné...

Najdu si na internetu. Pokud nebude povinná náboženská výchova na školách, je to předem odsouzené k nezdaru.

Pokud to znamená přebudování kostelů na supermarkety, bude to hit.

Zatím jsem se nesetkal od biskupů s touto snahou
neznám takže nevím

dnes už móda církví opadla a kecání do svědomí lidí nemají rádi jsou pokrytečtí jako církev sama
to si netroufám odhadnout

Cítím v církvi potřebu radikálnějších změnů postojů mezi klérem a laiky

Fakt nevím, ale jsem pro, něco jako "cesta z města" může být lakava.

neznám podrobnosti - nevím; pokud se jedná o snahu reorganizovat farnosti, mohlo by to mít smysl pro zachování stávajících živých farností za cenu úpadku "misijních území".

Záleží na zúčastněných lidech v dané oblasti, na úspěch biskupové nemají žádný vliv. Tam, kde jsou současní farníci neteční v celé oblasti, se nepodaří nic.

Pokud se pod tímto jménem skrývá formální reorganizace systému farností, jak se děje v diecézi HK, tak to považují pouze za počátek řešení této situace.

Neznám detaily, proto se mohu mýlit, ale znám řadu kněží, kteří ho sami pohřbí.

Naoktrojovaná resuscitace nemá šanci.

Ano budou tady kněží z Polska (budou splácet dluh Vojtěchův) a nikdo nebude přemýšlet o našich duchovních. Např. rektor v kněžském semináři-polák, ředitel katechetického centra-polák. Ne všichni polští kněží rozumí nám Čechům a aktivních katolíků bude jen dál a dál ubývat.

Mám o tom programu málo informací. Pokud jde o myšlenku sdružovat více kněží na jednu faru a zajistit, aby byli otevření týmově fundované spolupráci, bylo by to dobré

Neřeší komplexní problém

Lidé (farníci) jej většinou vítají, dává je více dohromady

To fakt neznám

Zdá se to rozumné, že kněží nebudou tak přetěžováni. (pokud jsem otázku dobře pochopila a jde o slučování farností)

Otázka je příliš široká. Nedostatek kněží by měl být programem obnovy farností řešen jako "druhotný efekt".

detailně neznám, chápu to jako snahu více angažovat laiky, vzhledem k zažitě formě one man show + ovečky nejsem si jista výsledkem. Bude hodně záležet na osobnosti toho kterého kněze (ochota si pustit laiky k tělu a jinam) a to je tak těch 50:50.

Nedávám mu ani 25%.

jak kde, jinak v Praze, jinak na venkově

Nemám moc důvěru k "odborníkům", kteří připravují podklady, ale rád se budu mýlit.

Tam kde kněží pochopili, že farnost je těch lidí, kteří tam žijí neustále a ne jejich, tam už dnes obnovené farnosti jsou (ale je jich asi tak 5 v republice)

nedostatek kněží signalizuje odumírání zevnitř. Obnovit to zevnějšku nejde

Většinu mladých mužů může reálně ovlivnit jen zrušení celibátu. Abolutně si nedokážu představit se zřeknutí se partnerského života v mladém věku.

Aktivní laici milující církev mohou mnoho dobrého konat.

to není obnova, to je přechod do diaspory

Pokud to budou řešit pouze biskupové a nezapojíme se my laici, nic moc to nebude.

Bohužel je to asi moje vina, ale nevím o tom nic

Otázka 1 - 60 komentářů

Na tyto otázky jiné fórum.

Především formou diskuze, protože si myslím, že časopis konflikt i jeho řešení zjednoduší a autor článku bude mít na věc jistě také názor.

Osobně si myslím, že už je KT čitelnější, dotýká se ožehavějších témat a i odpovědi nejsou jednoznačné, což je určitě dobře, aby si čtenáři udělali vlastní názor. Což holt spouště věřícím chybí.

Dnešní problémy svou složitostí přesahují znalosti jednotlivce (zvláště laika) a pro objasnění jejich pozadí novinový článek nestačí. Na druhou stranu nepůsobí dobře tvářit se, že je všechno v pořádku (to nebylo nikdy).

čtu ho tak 1/měsíc

rad bych uvítal konfliktní otázky současné církve.

Neboť mlčením se nevyřeší nic a tutláním jen pokazí.

Jinak to asi dopředu nepujde.

Ale samozřejmě v decentním pojetí - není nutno hned zakládat katolický Blesk, ba ani tomu existujícímu Blesku (a jemu podobným hyenám) moc nedodávat materiálu.

Od té doby, co zemřel Josef Zvěřina týdeník neodebírám, protože jeho obsah mě neposkytoval žádnou látku k přemýšlení. Ale kdyby se v něm výše zmíněné otázky řešily, možná bych ho opět kupovala.

Dnešním lidem nestačí povrchní a nic neříkající články.

Co asi jiného by se tam mělo řešit.

Výraz řešit bych spíše nahradil slovem diskutovat, ale asi to tak stejně myslíte ...

ovšem pak by to asi nezkousli babičky a spol

KT v současné době nečtu, protože se tam nic nedozvím. Maximálně při návštěvě rodičů rychle prolístuji posledních x čísel.

Mnohé komentování spíše buduje konflikty než řešení. Informovat o problému z důvodu zamyšlení je možné, i postoj moudrých lidí, ne však možnost k vybití vlastní zloby neuvažujících jedinců

no jsem ateik takže mě tyhle věci moc nezajímají

Od toho ostatně deníky, týdeníky a celkově noviny jsou, že.

starejte se o lidi jak jim ulevit než jak otom mluvit

Je toto periodikum se značně různorodou obcí čtenářů to pravé místo k diskusi o složitých a konfliktních otázkách církve-myslím si že ne.

Nevím, záleží jak co.

Sám KT nečtu, protože využívám k tomu abych byl "v obraze" internet, ale určitě "opisování encyklik ..." není asi to pravé co tam psát.

Nemají to lehké, vycházejí s církevním schválením a navíc chtějí oslovit, jak babičku z Moravy, tak vzdělaného pražského intelektuála.

Otevřený postoj a přístup k problémům by byl jistě přínosem

Ja to tedy vůbec nesleduji, ale myslím, že církev (pred. katolicka) ma dost maslo na hlavu.

velmi

Těch 50% jsem plácla, již několik let jsem KT neměla v ruce a nevdám mi to.

Složitě i konfliktní otázky církve se v něm řeší. Já ho čtu a v tomto ohledu je dost dobrý.

Jeroným Klimeš: Jak vidíte budoucnost katolické církve vy? 38/38

V první řadě se ale musíme - duchovní i laici - naučit otevřenosti a dialogu, a teprve pak jsme schopni pobírat i komplikovanější věci. Dokud toto nebude, některá témata budou, podle mě, v tomto médiu kontraproduktivní.

Určitě lepší, než to řešit v Právu nebo v Blesku. Nepředpokládám, že si KT koupí moc nekatolíků. Tož co se doma uvaří, kde jinde by se to mělo jíst?

Úroveň se zlepšila, a snad i dále zlepšuje. Mně třeba trápí špatné překlady bible.

Konečně se otevřou stavidla a mohou vyplout na povrch různé názory a to i velmi podnětné.

Neumím si to nějak představit. Vzhledem k tomu, že je to časopis "univerzální", tak by mi to neprislo dobře. Umím, si představit lidi, které by to "zmatlo". Když, tak to resit nějakou přílohou. Jinak myslím, že by na to bylo lepší nějaké "teologické" periodikum.

Dobré by bylo vyzvat diskutující, aby byli otevření, ale ne konfrontační

Myslím, že uroveň KT se v posledních letech velmi zlepšila.

Chybí mi otevřenost

Katyd má být asi především informační periodikum pro nejširší složení čtenářů z římské církve. Ale přece jenom církev zahrnuje různé typky a je fakt, že, byť možná pro ty běžné čtenáře okrajově, se otevírají témata, pro které by mělo čas od času místo i ve středním proudu periodik být. Ať i střední proud ví, že se děje leccos jiného a "úchylného".

Katolický týdeník jsem nikdy necetla, tak se k nemu nemohu vyjádřit. Jako verci bych uvítala spíše čtení o Bohu a o vire, než o problémech jedné instituce. Ale samozřejmě by v tom mělo být i něco o samotné církvi a její uhel pohledu na dany problém, proto davam 25%.

Myslím, že ho čtou hlavně lidi v produktivním věku a ti jistě nepochybují, že církev má své problémy, a mohli by být vděční za otevřenost a transparentnost.

Pro některé katolíky je KT jediným periodikem, proto by se tam mělo objevit všechno, co je v církvi důležité.

KT mám celkem rád, ale čtu je zřídka. Jen vím, že když se trochu "zmodernizovaly", tak pár mých příbuzných je přestalo odebírat, že nejsou "pravověrné". Mě by se to líbilo, kdyby se tam tyto věci řešily, jenže by se to myslím odrazilo na nákladu a pak je otázka, co je lepší. Lidé, kteří přestanou odebírat KT si najdou něco jiného a Universum to nebude (mí příbuzní začali odebírat Světlo). Je potom lepší průměrné KT nebo špičkové KT, ale s méně čtenáři?

Jsem pro, ale jen za předpokladu, že by dostali prostor k vyjádření i lidé s "problematičtějšími" názory.

Je to ovšem nereálné z hlediska současné čtenářské obce, která je současně z ekonomického hlediska zcela rozhodující. :-)

Ale přiznávám, že KT neznám a nečtu...

Zatím nemáme odvahu a chybí nám upřímnost. Neptáme se, co k naší situaci řekl Ježíš.

revize povinného celibátu kněží, způsoby řešení sexuálních skandálů kléru, ženy v jáhenské službě

Zdravím a prosím o smazání údajů, které jsem do dotazníku vyplnil včera. Odpověděl jsem na 1. a 2., pak jsem vyplňování přerušil. U první ot. jsem zvolil 100%, u druhé 50%.

Ano, ale jen otázky k diskusi otevřené.

Když uvážím, kdo Katolický týdeník čte, nejsem si jista, zda by větší publicita sporných problémů věci prospěla či naopak.

Nečtu je. Jeho obsah je na můj vkus povrchní.

O čem se nemluví, umřelo

"Komentář ke všem otázkám: jsem křesťan nekatolický, takže církev katolická je pro mne jen jedna z křesťanských denominací, byť ta největší.

K otázce 1: Na 100% bych uvítal, kdyby časopis Živé slovo řešil složitá a většinou konfliktní otázky Křesťanských sborů."

Co jiného než složitá a konfliktní otázky by se v něm měly řešit ?

KT není medium pro řešení uvedených otázek.

nečtu jej, ale pokud má být církev jako dům ze skla...

neočekávám řešení, spíše informace a názory

Mám raději, když se konfliktní věci řeší jinak než v novinách, pokud to jen trochu jde.

Kde jinde?

Jsem pro už proto, že KT je často pro mnoho lidí jediným katolickým periodikem a všechny otázky současné církve jsou důležité pro každého.